

集部

韓集舉正卷五

宋 方崧卿 撰

第十三卷

子産不毁鄉校頌

人未安其教此文皆用韻以教叶僑與嚚法車牽詩也昭哉可觀蔡謝本旁哉作然

暢交達三本同不理者閣杭

釋言元和二年春作時宰相鄭絪翰林李吉甫舍人裴垍也

六月李本校增十日字然閣本蜀本皆無之見今相國鄭公(公)賜之坐閣
文苑同今為我(盡)寫子詩書為二通以來以文苑定閣本杭本有盡字
無為字二作一蜀本闕四字著于篇苑以獻(之)杭文苑蜀有為讒閣蜀
文苑子其慎(之)三本文苑同或立語以退苑謝校於敵以下受之
文苑國語自敵以下則有讎註敵體也今人多用敵已字非天子之宰(相)乎三本文苑同
其何敢教於言乎閣本無乎字李謝刪然杭蜀文苑皆有之宿資蓄貨相
國將不信之矣三本文苑同子其慎歟文苑無歟字杭蜀本有之階太平
之治文苑作理蓋唐舊也其孰不文苑作其孰能不以愛惑聰也文苑蜀本同

同李謝校閣本今本作聽也 亂世是逢 視聽不惑並文苑 孰敢進

而為讒哉閣本作而進 我何懼而慎 子其危哉閣李謝蜀本刪

與文苑有之 宰相不知也 彼敖宰相三本文苑同 吾今乃知免

矣既而讒言果不行苑

愛直貞元十五年徐州作南陽伯張建封也

義不陳乎色 有其人乎閣苑 凡在此杭蜀文苑同謝校增 為天

下惜之三本文苑同

張中丞傳後叙

所為張巡傳蜀校同李賊悟以國亡主滅今本下有悟之二字閣本杭本文苑皆無之閣本移悟字於上杭與文苑只作語以李謝皆從閣本而為之邪閣苑以此詬遠杭本作語遠然閣本蜀本文苑同上寧能知人卒不救杭本脫人字天下之不亡杭本無之字李刪助之攻也杭作功屢道於兩府間蜀苑南霽雲之乞救於賀蘭謝氏從古李刪去霽雲慷慨語閣本與文苑無霽雲二字疑脫輒半箭杭蜀同上一作非吾歸破賊蜀本作吾師又降霽雲蜀苑及巡起事閣蜀文苑嵩嘗在圍中蜀本作常嵩時年六十餘矣蜀本文苑皆再出嵩字以巡初嘗得臨渙縣尉文苑何為久讀此蜀謝校

未嘗有草蜀本作起草城中居人戶亦且數萬苑或起或泣諸本多作猶起或泣而嵩將詣州訟理三本同為其所殺苑

河中府連理木訟貞元六年作公時年二十二咸寧王渾瑊也

殆氣之交暢閣蜀同杭李作始交暢者有五閔仁鰥寡三本同

異事同心文錄杭本作上下同心蜀作異體同心殊本連理枝柯同榮

異壟之木三館本潮本皆作枝柯同榮今本木作禾由枝字訛也然題義與頌語自可考吾徯

之三本皆刪今欲明于大君謝本欲作將王抑余也余抑王也三本同洪曰謂三者皆王所不欲互其文耳

汴州東西水門記 以石本校諸本異同註於其下他文有石本者准此

隴西公 蜀本闕隴西字非董晉本仲舒之裔自廣川徙隴西故云 距河 謝校同 不合

晝湛 舟用潛通 閣本此語同 監軍是咨司馬是謀 閣本刪此二語石本有之閣本蓋晚日所定當從之 天子之醇 閣本蜀本同此篇拯一作持閑一作扞皆出蜀本

燕喜亭記 石本

與學佛之人景常元慧者游 燔椔翳 乃立屋以避風雨寒暑 杭本作乃立屋以遊風雨既除寒暑既成愈請名之蜀本作以禦風雨以除寒暑 左傳

吾儕小人皆有闔廬以避燥濕寒暑語自此也其丘曰跧德之丘閣本蜀本語上皆有名字非有跧德之道也合而名之以屋魯侯燕喜頌者也三本同上州民之老聞而相與觀焉閣本杭本同上蜀本作州民之聞者而相與觀焉名於天下經營於其側閣本同莫直其地直音值當也閣本杭本皆作值蜀本作宜非史記樗里子墓正直其北匈奴傳諸將居東方直上谷司馬索隱謂古字例以直為值按詩柏舟實維我特韓詩作直云相當值也義始此從直音讀亦可凡天作而地藏之以遺其人乎閣本同吏部侍郎三本同自藍田山涉淅湍今鄧州有淅川縣以縣水得名飫聞而厭見也三本同而羽儀於天朝閣同李謝此

記並從閣本校

徐泗濠三州節度掌書記廳石記蜀本作壁記濠亦作豪已辨於洪氏年譜

整齊三軍之士文苑與古本同蔡校蜀本亦作士鎮守邦國苑蔡校祈祝文苑文粹同上杭蜀本祈作所凡三人文苑其一人曰隴西李博閣蜀同文苑併上二語曰字皆無苟有未知南陽公苑粹相扶三本同上文苑作相華魚川泳而鳥雲飛也文苑無也字杭本作川伏刻石以記之俾來者並文苑

畫記

徒而騎牧者二人杭謝校蜀本騎訛作驅然亦無而字方涉者一人

舍而具食者二十有一人牛牽者二人一人杖而

負者婦女孺子四語三本並同凡人之生事閣杭為人大小三本同

於馬之中亦有馬之下者焉杭蜀本亦作又餘同上閣本無之下者三字疑

脫行者牽者奔者杭蜀同刪閣本併奔者亦無立者人立者喜而

相戲者為馬大小八十有三三本同牛大小十有一頭

杭閣槖駝杭蜀同古書皆從槖顏氏子虛賦註云槖駝者言其可負槖囊而駝物故以名飲食

服用投壺之壺矢博弈之具閣杭同蜀本服用下出之器二字餘同上一工人蜀本二語皆無人字藂集蜀粹若有感然杭蜀文粹同閣本無此二語噫余之手摸也閣杭同蜀本摸上有所字時往來余懷也一有日字非三本皆同上

始為之勞蜀

藍田縣丞廳壁記

雁鶩行以進蜀本作鳧鶩曰當署文苑曰下再有丞字涉筆文苑作濡諺數慢必曰丞至以相訾謷以文苑校杭蜀本作該數慢該與諺字近而訛今本以該為無義復校作劾其訛益甚數所矩切謂諺語之所舉計者以丞為慢之最且至相訾謷上下義方相屬也謷

與訾古義通公荅張籍書囂囂多言徒相與訾詩讒口 嚻嚻亦作敖敖史記商君傳有高人之行者固見非於世有獨知之慮者必見敖於民商子本書作必見訾於民可以考也

泓涵 蜀本作泓澄

日大以肆 文苑李謝校同杭蜀本作日以大肆

貞元初挾其能戰藝於京師再進屈千人 亦以文苑校杭本只作再屈千人脫進字蜀本增入進字又於下複出再字義逈不可合樊曰公寄斯立詩連年收科第如摘頷底髭屈當作出謂再出於人也然諸本無有作出字者斯立貞元四年進士六年中博學宏辭再進而屈千人少陵詩所謂筆陣獨掃千人軍者是也 文苑此篇只錄到鉅竹千柢下云元本闕實唐本之舊也如謗數慢屈千人皆得於僅存其他如二喟然皆無然字丞喜負余破崖岸為文丞皆與閣本合誠可貴乎

喟然曰 三本同李謝刪

丞喜負余 喜許吏切漢黃霸少

學律令喜為吏顏曰喜謂愛好也三館本有喜字公送許郢州序相求而喜不相遇上鄭留守啓漸不喜為吏是也

破崖岸而為文丞閣杭同蜀本文作之亦無而字程夢良曰文丞句絕猶文具也

千梃梃從木說文曰梃一枚也

新修滕王閣記

則聞蜀本作嘗聞絕時閣李本校序賦記等王勃作游閣記王緒作賦今中丞王公為從事作修閣記並題在閣杭蜀本註文並同文苑不出以言事斥守揭陽杭蜀文苑同杭本無事字表於南昌閣本苑粹同蜀有受約束於下執事及其無事且還儻得一至其處竊計目賞適所願焉文苑無上

語十三字嘗疑十二語義不可通及得文苑始知今本以賞為償而去適字誠誤也皆罷行之文苑

行上有而字春施秋殺苑粹作施杭蜀作生數日之間三本同至焉[矣]

適理新之(公)所為文並苑公乎得無情哉杭苑粹同故缺者

閣杭同李謝校漫漶漢揚雄傳漫只作曼公以衆飲[而賞焉]以書命愈閣

文苑同十月某日李本作五日然閣本只從某

科斗書後記

而同姓叔父擇木善八分閣蜀同蔡謝校本作而配叔父善作蓋杭開

封令服之李本校作復之然閣本只同上衛宏官書新唐志作字書考之後漢杜林傳及

陳蕃傳註非也古書得(其)[依][據]閣杭同左氏無所據依三本皆無其字薦(道)功德(愈)蓋得其十四五閣杭同李謝此篇皆校從閣本

第十四卷

鄆州谿堂詩石本

扶風馬公(總)蜀本有總字閣與杭本亦無以其人之安(於)公也閣同杭蜀皆作以彼人安於人也之竱心[一]力竱音充切等也國語之所謂竱本肈末是也杭本作竭心力脫一字蜀本作竭心戮力其後幽鎮魏不悅於政謂張弘靖被因田弘正史憲誠皆為下所殺也沂帥王遂也逐帥自置杭本作署蜀本復於署下增置字帥謂崔羣見逐於

王智興也惟鄆也截然中居[四鄰望之]三本皆有上四字惟石本無之將彊卒武曹濮於鄆州大而近鄆為句絕杭蜀同以武則忿以憾閣同蜀本以作而杭本脫下二字故曰易蜀本下有也字然閣與杭本亦無之天子以公為尚書右僕射[封]扶風縣開國伯閣本同杭蜀皆誤[而]接邦人三本同○有荒不條一収正之閣同蜀皆誤杭邦蠢蠢食草根蟲集韻通作蚌洪謂石本作蚌然樊氏所録石本只作蠢姑用正字箴之杭蜀同帥征閣同杭蜀作師公暨賓贊杭蜀同

詩十一章六章章四句五章章六句以令叶強以駭叶水皆古音也令古音自有平聲一讀公獨孤郁墓

誌亦見淮南子勿鶩勿駭萬物將自理勿撓勿攖萬物將自清駭古音自與理叶也周官註疾雷擊鼓曰駭西京賦所謂駭雷鼓是也

貓相乳 蜀本有說字杭本無之李謝皆刪北平王馬燧也燧死于貞元十一年公始冠來京師以故人稚弟求見于王此文當貞元五六年間作也

其一(毋)死焉 李謝以古本刪蜀本作其毋一死焉 走(丙)若救之 三本同 亦異之大者 蜀本下有也字 非性於(仁)義者也 閣本始衍仁字杭同 蜀 伐罪 非此類也夫 或失(之)於德 或失(之)於子孫

說云(爾) 三本已上並同

進士策問十三首

以審吉凶蜀謝校而獨運者也閣杭盡其心焉耳矣蜀本無矣字其何能辨此謝本校以古所宜無讓者也蜀謝校。夏殷之書閣李謝校蜀本無其所尚若不相遠句絕焉所謂三者之異云乎閣李謝校蜀本遠下有然字焉作烏晁本用此秦漢蜀吳魏晉之興與霸蜀謝校。秦穆之德蜀作秦魯。其時天下咸化而從焉文苑無其時字二則既廓如也文苑無則字蔡刪其道可推而知杭蜀文苑同如其在尚何以救之乎閣杭文苑。豈非便於人而得於身

乎閣本文苑同李謝校本作便於已然亦無而字蜀而不責其實歟苑謝校無

惑於舊說馬閣文苑同李謝刪文苑作記說。夫子之言蜀本與文苑下

皆有曰字又曰居是邦也文苑與古本無上六字謝刪所事而友者為誰

乎閣李謝校本與文苑作其蜀亦君子之所不為也閣杭同李謝校。

不聞有無其人蜀本無有字以至於吳蜀魏下及晉氏之亂

三本文苑同而以委之蜀本作而委之以。周易之說曰蜀謝校文苑作

易之說者亦無周字二苟得無咎所宜盡心杭蜀文苑同李謝校。任

轂帛轂帛既豐閣杭同李謝刪文苑亦無既字帛益賤文苑益作愈此

其故蜀本無此字。下人其咨蜀慎五典蜀本文苑皆無徽字封山李謝以古本定文苑只作封柳其年代(已)遠失其傳邪閣謝校杭同李文苑作柳其年代遠矣失其所傳邪蜀本同此。成就其道德[者]也蜀苑由漢氏(已)來杭蜀同謝刪文苑作由漢代以來而且無師文苑作無所師而道德不成文苑無而字。之於人之於子蜀文苑謝校同又烏足閣文苑同李謝校

爭臣論

三本並同　歐公與范司諫書溫公通鑑亦可以考今本誠誤也／陽城為諫議大夫考柳子厚遺愛碣貞元四年也此論當作于九年時年二十六

以為諫議大夫閣本脫以字人皆以為華陽子不色喜三館本謝校潮本存色字杭蜀本無之　杭本上人字亦無如在草野閣　杭同李謝刪移易杭蜀所居之時　所蹈之德閣　杭同李謝刪以蹇之六二蜀今本多挂於上文誤入也高不事上之心三本同志不可則而尤之不終無也謝氏以古本刪之字蠱上九象不事王侯志可則也蹇六二象王臣蹇蹇終無咎也之字不當用杭本訛終作絕蜀本復作不如無而於上增之字訛自此也令陽子實一匹夫閣杭李謝刪　宋本亦疑此四字　文錄作實一介之夫下再出陽子二字蜀本作實匹夫陽子亦再見及於政閣杭潮本亦無下大夫之秩也杭蜀得其言言乎哉謝本校增秩

禄蜀本作禄秩非惡為人臣招音翹其君之過舊本皆出此音武子好盡言以招人過見國語蘇林漢五行志音曰招音翹招舉也宋元獻曰考他書未獲為翹之意作音者當有所據按呂氏春秋孔子之勁能招國門之關註招舉也又過秦論招八州而朝同列蘇林亦音翹滋所謂惑閣李謝同陽子[本以]布衣閣杭同李謝刪是啓之也蜀同上杭作其咎之也

非有[心]求於聞用杭蜀李謝刪而不以兼濟天下閣李謝校杭蜀作必禹過家門不入蜀本不上有而字誠欲以[自]補其不足者[也]謝氏以古本校增自字自者指言天之所授也義為長杭蜀皆無也字李謝刪時人之耳目

[也]杭蜀則將役於賢以奉其上矣杭蜀同晁謝校不欲加諸人蜀本

有欲字李謝本皆從舊本刪去不能得善人而言盡言盡言於亂國李謝以古本定蜀本亦再出盡言字善人乎哉杭蜀同謝校

改葬服議

況其緬者乎蜀本無其字然後乃葬者未除葬服不變三本文粹並同李謝刪以是知其至少也杭謝刪葬故有關杭蜀皆無故字舊監本有之考之左氏當有而不能自還杭蜀同謝本亦無謝刪未可除而除不當重而更重也文粹無下重字謝本作而除之似三月而後除三本同自啓殯至於既葬杭文粹同謝刪蜀本作自啓殯至于葬妻為夫何如

曰如子杭本脱曰如二字然蜀本與文粹皆有之

省試學生代齋郎議今本此下有貞元十年應博學宏辭九字三本皆無之考登科記當在貞元十一年

選大夫士之子弟舊監本無之字然三本皆存之以進以業閣杭苑粹同蜀本作所業監本進皆作道然則奉宗廟社稷之小事文粹與此本無然字蜀本文苑皆有之任力之小者也文粹無之字蓋亦杭本亦作以然閣本蜀本皆同上此非近於不敬三本同文苑存之學生之教杭與文粹同上蜀本作數利於其舊不什則不可爲巳此乃商君傳之謂利不百不變法工不什不易器是也文

苑新舊監本皆作什蜀本文粹什作然非也又況不如於其舊閣文苑同杭蜀本無之則失其宜閣本杭本苑粹皆作去其宜蜀本始作失文苑此議前後有議曰謹議四字

禘祫議閣杭同蜀本總題亦作祫禘考新書陳京傳議當作于貞元十八年

追孝祖宗廟閣杭凡在疑議閣李謝校杭蜀本作擬議文苑作凡有疑不敢自專志在効忠文苑作志切獻懿廟主杭蜀苑粹二祖不得登馬苑宜毀之瘞之閣李謝校文苑再有宜字蜀本只作宜毀瘞之況於毀瘞而不禘祫此本獨無毀字蓋脫誤眷顧依遲三本文苑並同新史與文粹作依違以意改也揚子雲甘泉賦徠祇郊禋神所依兮徘徊招採靈屖迟兮屖音栖迟與遲同皆徐行也顏曰言神久

留安處不即去也五臣文選只作神棲遲兮景皇帝雖為太祖其於屬乃獻懿之子孫蜀苑粹同文苑亦無為字廢其父之大祭杭本作父子大祭去廟為祧去祧為壇去壇為墠去墠為鬼漸而之遠以文苑定合食則禘無所主廢祭則於義不通蓋亦紀一時之宜並文苑非傳於後代之法求神之道蜀本苑粹同謝校常祭甚衆文苑新書陳京傳亦作衆為有可采蜀本苑粹同謝校

興聖廟

涼武昭王暠 — 後主歆 — 獻祖熙

弘農府君重耳 — 懿祖天賜 — 太祖虎

代祖昞 — 高祖

省試顏子不貳過論 貞元十年宏詞試

四科之夫 杭李校 苟發諸中 苟字疑 不由思慮 三本同 故所謂過者 文粹無故字 自明誠者 閣本無自字杭蜀本皆有 亦不暴 三本同 飲一瓢 閣本無飲字 不然夫行發於身 杭本無不然夫三字蜀本與文粹皆有 考終篇之意似當存

與李秘書論小功不稅書 以杭本定蜀本只作與李秘問小功不稅書

鄭玄註云是以情責情 杭蜀同鄭註無此語只云以已恩怪之 而不追服

（閣杭）小功㊀之服最多（謝氏以古本刪上二語所校亦同）常服則從祖祖父母（杭本無常字）古之時（閣與杭本作時蜀本作人謝從人李從時）各㊀相與處一國豈㊀有牽於外（閣杭同李謝刪）顏色慼慼類有喪者（蜀本作顏色慼容類於有服者）

何蕃書（以杭本定蜀本作太學生何蕃傳然卷首總題亦作書此文總于書類當從舊本○陽城出道州貞元十五年九月此書公其年冬自徐朝正于京之所作）

入太學者廿年餘矣（杭蜀本廿作二十然餘字亦綴於年之下謝校同今本作二十餘年則非也泰山秦碑皆四字一語如皇帝臨位廿有六年今石本猶傳於世公文多用廿卅字唯孔左丞碑尚

見然南海碑薛助教碑石本皆然世人不多見之耳說文廿音入二十并也卅先合切三十之省便古文也又行王廿穀乃免衛侯亦見國語魏嫗何多一孕四十中山何夥有子百廿此顔之推稽聖賦語也今人未易以俗書略之以升之於禮部而以聞於天子三本以薦蓄名為文說者閣李謝校知蓄者比肩立莫為禮部此本與閣本同李謝亦從此校杭本作立嘆無莫為禮部四字蜀本併五字存之具全閣蜀請論留蓄閣李蜀校本作諭謝從之歐陽生詹閣本下同李謝校葵死者之無歸杭蜀同新史陽城傳亦只云死喪無歸者身為治喪

答張籍書

於人人之中〔蜀謝校〕近者嘗有意吾子之闕焉無言僕所以交之之道不至也〔別本再有吾子字僕上增意字〕若僕之見〔蜀本作之所見〕固將無所得矣〔閣杭同李謝刪文錄併矣字亦無〕又懼吾力之未至至之不能也〔閣杭同李謝刪〕吾與人人為無實駁雜之說〔謝氏以古本校蜀本無下人字〕裸體〔蜀文錄〕言不能盡〔杭本無言字〕

重答〔新書載此書于籍傳二書並貞元十二年汴州作〕

意欲推而〔新書作之〕此盛德者然後其書出焉〔新書無者與然後字〕下乃公卿輔相〔閣杭同蜀本作及新書同〕於書何有〔杭蜀同新書作書於何〕

有其躬也亦窮矣杭文録同蜀本作其窮亦甚矣新書作其窮亦至矣及乎夫子未久也三本新書同亦未久也閣杭蜀存之為書者杭蜀行乎後世蜀新書同其何遽蜀本其作又謂吾與人商論杭本無商字新書同謝本亦刪惟蜀本有之考張籍本書實有商字若好已勝者然三本同新書併然字刪好已之道勝也非好已之道勝也已之道乃夫子孟軻揚雄之道傳者若不勝則無所為道閣新書李謝本皆校從上杭蜀本只作乃夫子孟軻揚雄所傳之道也上文同張而不弛文武不為也三本同李謝校本表本潮本新書並同按戴記實作張而不弛文武不能也弛而不張文武弗為也則此為字正當作能字乃是但

本摽云論衡引此以闢董仲舒不窺園事正在張而不弛文武不為也此作不為或公自用論衡非用戴記也

惡害於為道哉 閣蜀同杭本有為字非惡李謝校一作鳥又作豈　袁本作惡害其為道哉

第十五卷

與孟東野書 東野二字潮本作郊字此書貞元十六年作

以吾心之思足下 三本同　潮本作余非是文中唯又江湖余樂也作余餘並從吾字

日與之處 蜀之處潮本作人處 言之無聽也唱之無和也獨行

而無徒也是非無所與心也 三本同別作以非　與 追古人而從

之杭蜀同閣本而從之作而從今之人李謝校去此二字其使吾悲也三本無同

所於歸或於作已春且盡時氣日熱閣

答竇秀才書蜀本竇下有存寛二字貞元十二年作

學而不得其術閣杭同年老而志愈困杭蜀同謝校作年老而身益困

辭清而氣鋭三本同辭清作辭雅柬本書盈尺之紙蜀書盡尺之紙潮本作

非若循次而進亦不失萬一於甲科閣乘不測之舟三本同柬本舟作川

身勤而事左有作身勤而事尤非是尤蓋左之訛尤即左字也遁其

光而不曜李校古本作其世而不耀遯遇足下請懇懇杭蜀同文章不

可以發足下之事業文錄作文章不足以發足下之事業稇載而往杭蜀往並作來李本作往為正

上李尚書書蜀本無書字

再拜李本再作載再載古字通尚書大尹杭憂國如家如閤下者蜀

請獻所為文閤蜀同杭本請作謹

賀徐州張僕射白兔狀張下蜀本有建封二字狀表本文錄並作書貞元十五年作

毛質皎白閣蜀本皎作皦或作全白符離安阜屯屯名安阜如唐孟元陽董作西

華屯是也屯之役夫三本同袁本作屯田役夫非迫之不逸潮本不作弗愈雖

不敏符離實戎國絶句名又附離也閣杭本附離作附麗不戰

而來之道也有安阜之喜名焉閣杭作有安阜之喜也其屬畏威

奔折閣杭本其屬作之屬折作析按班書終軍傳野獸并角明同本也衆支內附示無外也殆將有解編髮左衽而蒙化者又王褒四子講德論今南郡獲白虎偃興文之應也獲之者張武張而猛也公意疑祖此

小人不惠猥以文句微識蒙全文苑

上兵部李侍郎書蜀本出巽字潮本巽作異非永貞元年作

性本好文學閣蜀同杭本好作喜高之為泰山潮本及文錄並作高之為山嶽

年老而身益困三本同文錄身作智非言之難其聽而識之者難遇也　內仁而外義行高而德鉅尚賢而與能哀窮而悼屈蜀宜必施設或作計必施設

荅尉遲生書蜀本出汾字

愈白尉遲生足下蜀本無愈白二字抑所能言者皆古之道古之道不足以取於今文錄

荅楊子書按此書是荅楊敬之凌之子也所謂過其凡遠甚者謂誨之誨之迺憑之之子子厚所為說車者也貞元十七年作

但不敢果以外貌杭蜀同李本果以作果於知人堯帝所難蜀又得李翺書閣潮本作又得李七翺書足下之文過其凡遠甚(矣)蜀故具白所以(也)三本同不置疑於[其]間也杭蜀本同

寄襄陽于相公書蜀本出頔字元和改元召還日作元

天保樂詩杭作保蜀作寶移族從并與京兆書閣杭同蜀本作徒并頔世雄朔易時移羣從占數為京兆人以書修敬於京兆尹李實劉夢得集有代李尹荅書可考自庚子至甲辰洪云唐本無此自字[入][則]狎而翫之閣蜀同杭本無則字戰掉悼慄謝氏以古本校說文曰悼懼也陳楚謂懼曰悼選陸士衡表五情震悼是也蜀本作惶慄文粹作憚慄

監本作悖慄訛曰增也憚赫若雷霆閣本蜀本文錄文粹皆作爗赫字小訛也憚丹末切與坦同莊子聲侔鬼神憚赫千里陸音云言千里皆懼也具義是杭本作變化訛自此也孔子之言曰揚子雲言曰蜀文粹同老馬隨之蜀本馬下有而字然則且云爾者閣潮本亦無李謝刪

為分司郎官上鄭尚書相公啓

狠賜示問閣歐本作俯杭蜀本作狠尚有厥誠須盡露於左右者閣李謝上二語校同杭蜀有厥誠二字默懷不滿之意三本同出入五年杭蜀有不便於已閣李謝刪杭蜀皆有俯加憐察閣本無俯字李謝刪文錄

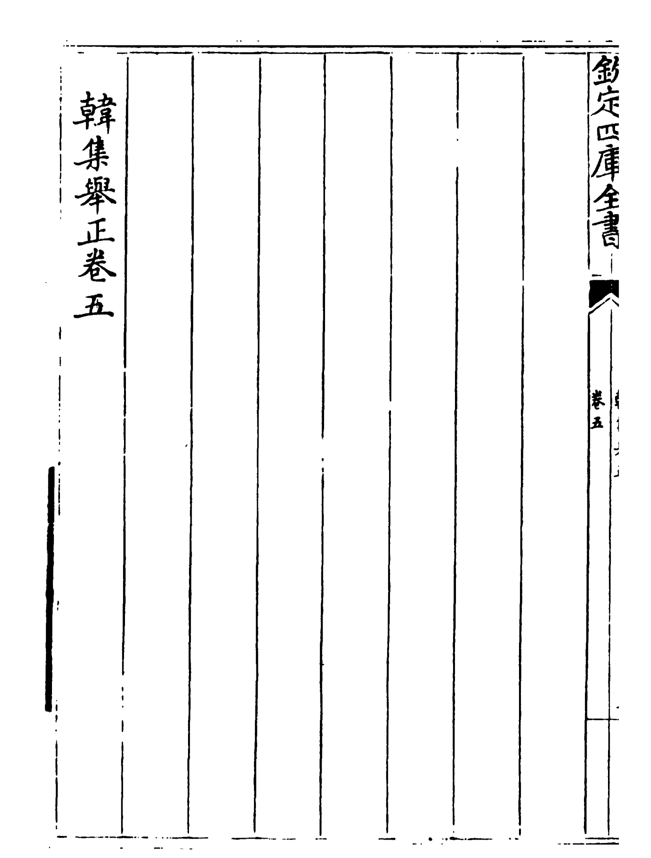
察字併無

為河南令上留守鄭相公啓二啓元和五年河南上鄭慶餘

伏念曾無絲毫事為報三本同宜爾則爾謝氏以古本校杭蜀皆作止受容受察閣與杭本無受容二字蜀本有謝本存之真得事大君子之道閣與杭蜀李謝刪以自疎外於大君子三本同淩駕杭蜀同上字見選沈休文論奉法吏所當嫉矣雖捕繫杖之未至過也閣與杭本刪三字蜀本作不至過也上二字亦無為其長者三本同生疑萬一蜀本疑下有於字小人私受恩良久三本同得一事為可自罷名罷去不啻如弃

涕唾閣李謝校蜀本名作乃杭本作得一事為自可罷去顧失大君子纖芥

意閣杭同蜀本作故



韓集舉正卷五

欽定四庫全書

集部

韓集舉正卷六至八

太常寺少卿臣陳桂森

檢討臣何思鈞覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官主事臣陳文樞

謄録監生臣周元濬

韓集舉正卷六

宋 方崧卿 撰

第十六卷

上宰相書

伏光範門下再拜獻書相公蜀本書下有于字時宰相趙璟賈耽盧邁也光範門唐中書省門在東內含元殿之西見長安志喜樂之矣蜀本矣作也考之詩當作矣菁菁然盛也杭本無也字閣與蜀本有之百朋多之之辭也蜀本與文

粹無百朋二字又當爵命之賜之厚禄三本同本賜作錫蜀（戴）者載也閣杭天下之心美之也杭蜀同謝校然則能育天下之才將非吾君與吾相乎孰能教育天下之英才將非吾君與吾相乎杭謝校同蜀本與文粹皆存上一語但小異耳各守其職蜀粹雞鳴而起閣本無而字李謝删然杭蜀本皆有之抑邪與正與猶許與之與杭蜀同上一畝之宫杭粹同記儒行語公苗蕃墓誌無宫以為歸今本亦誤當詩人孟子之謂蜀本作之所謂古君子之相其君也而君子不逆之矣杭蜀同謝校而富貴其身也蜀粹没於利三本同國語重耳

不沒於利註沒貪也不必讓於其自舉也廉於其自進也蜀本

上之化下杭其勸賞杭蜀同謝本四語並列從上旁求儒雅蜀本無下二字文粹作儒士亦見國家之不以非常之道蜀粹同謝校與時俗順俯仰三本同而稍進者杭謝刪其影響昧昧惟恐聞於人謝氏以古本刪去惟恐二字蜀本文粹有之別本惟一作之書進宰相杭蜀布其書於四方閣杭知所依歸焉蜀謝校同不敢自幸謝本無敢字冀辱賜觀焉蜀

復上書

向上書三本同不敢遁逃閣杭望其仁之也三本同其愚不惟道之險夷杭謝校而不救之歟閣謝刪李誠其才能不足當吾賢相之舉耳謝氏以古本校杭蜀本皆脫賢字餘同此本作不能當非也若所謂時者固在上位者為之耳非天之所為也閣李謝校杭本作固在上位者為天之所為蜀本作固在上位者為之且非天之所為也今節度觀察使及防禦營田諸小使等三本同無間於已仕未仕杭本閣作閒誤也少垂憐文粹下有察字

復上書三書皆貞元十一年作

周公之為輔相其急於見賢也蜀粹同謝本輔相下亦有也字三捉其髮三本同姦人邪讒佞負之徒謝氏以古本校九夷八蠻之在荒服之外者以不得於天下之心如周公之心三本皆有二字謝校同姦邪讒佞欺負之徒謝刪四十餘日矣謝本校作四十日餘矣閣下其亦察之杭蜀本皆有此六字謝校增去之於魯去之於齊則去之宋之鄭並蜀本校謝本亦刪則字惴惴焉惟恐不得出大賢之門下是懼杭李謝刪閣與蜀本皆存之惶恐無文謝校謝本三書所校劇精且與古本合故多從之

答侯繼書

開足下閣本作開杭蜀作聞李謝從閣本皆以自得之閣諒無居足下之意外者閣杭行自念方當遠去三本同星辰方藥之書閣杭同歐謝本皆刪二字能為大賢君子者也三本同此吾今之志也蜀本無今字未始為不進未始為不退蜀本作不為進不為退為我謝焉閣李謝刪杭蜀有

答崔立之書二書皆十一年宏詞試不利而作侯繼公同年年生崔立之乃連年收科第者故書之答其辭激

以至辱於再三杭苑同謝刪天下之所背而馳者也三本同苑粹有足下之於故舊之道得之矣閣杭同文苑只存中閒一之字聊復自明文苑作聊復明白所試詩賦策等閣李謝校有司者文苑退因自取所試讀之則欲有成就苑粹同謝刪善進取者苑粹皆無進者彼五子者且使生於今之世文苑只作數子上文亦闕相如二字生作出具裘葛養孤窮杭粹同謝校文苑作完裘葛養孤窮也必竢工人之剖然後見知於天下閣杭雖刖兩足而不為痛文録文苑作痛蜀本作病李謝從病杭本作疾然上文皆同再刖文苑作再刖下

同必待是而後進文苑蜀本進皆作振非尤相悉之辭也文苑作尤非然三本皆同上足下無為為我戚戚也杭蜀苑粹皆出足下字謝本校增下為字文苑只作無我戚戚邊境蜀苑粹同閣本無境字杭本作邊地潛究其得失杭蜀苑粹再剋之刑閣本杭本皆作形信於知已信音伸苑粹同發吾之狂言文苑無之字

答李翊書

六月二十六日杭蜀同李謝校增何下而恭也三本而皆作之謝本校從而不入于其宮者也焉足以知是且非邪三本同生所

謂立言者是也杭本無者字而可取於人矣三本同將蘄至於古之立言者邪蜀潮不自知其至猶未也蜀本作至杭本作志謝校從志二十餘年矣三本同其觀於人也不知其非笑之為非笑也杭蜀同謝本刪去下非字心以為喜二心字三本皆無待用於人者其肖於器邪杭與閣同李謝校此本下增四字用蜀本也其無足樂乎蜀

重荅李翊書蜀李刪翊弟於貞元十八年公薦士陸傪書翊與馬此書謂況愈於生貇貇邪乃此也二書作於貞元十七八年間也

無不欲其人於善杭作人蜀作入不得行於互鄉宜乎余之
不為也閣杭求其思廣聖人之道邪蜀潮不果自書杭謝刪
代張籍與李浙東書閣蜀本文苑同文苑仍出遜字考舊傳遜
以元和五年刺浙東九年召還此書六七年閣作也
寓書浙東觀察使文苑無使字上作獻書得專制閣杭朋友也苑
吾將盡言之閣文苑杭聞所不聞文苑作閣所未嘗致其身於
其人之側閣本作其身之側杭蜀文苑只作人復自奮曰杭本作奮目無所
能人文苑無此所字戶不下數百萬蜀本百作十能別是非杭謝校

蜀本作能計別是非實欲一吐出平生所知見文苑謝校蜀本作一吐出心中平生所知致之於門杭蜀善於古詩苑未必不如聽吹竹彈絲敲金擊石也杭蜀同文苑作敵金拊石校本一云敲當作敵唐人多使敵字如盧仝詩敵金摐玉謝本只作敲金石無擊字盲者業於藝必專文苑作盲者業專於藝也籍儻可與此輩比竝乎蜀本只作儻可與此輩竝刪三字文苑同上皆閤下之賜杭蜀本下有也字閤本無之閤下裁之度之文苑

答李秀才書 圖南

非庸庸衆人杭蜀同文録作庸庸之衆元賓既歿其文益可貴

重杭本無既沒其文益可貴七字疑闕誤見元賓之所以者杭作以蜀作與讀其命辭閣與杭本皆作命蜀本作文一云謂元賓所命意於辭也甚矣子之心本作矣杭蜀作乎謝本校從乎與吾子樂之杭同閣本蜀本與皆作歟

答陳生書師錫

陳李二生之名以蜀本校文録亦作陳師錫監本以師錫為陳商以圖南為師錫誤也　二書蓋貞元八九年公為博士日作陳李蓋學文於公者李觀死於貞元十年前書可以繹考此書云誠將學於太學愈猶守是說而竢見馬公時為博士故也

蠢焉為衆人杭蜀所謂順乎在天者閣本杭本皆無已順守蜀本有

果不能人曰能之勿信也孰信哉杭本無十字文録與閣本併上巳字亦無蜀本同今文（而）後乎其文者也蜀謝刪先乎其質者（文）行

也後乎其文者飲食甘旨以其外物供養之道（者）也

蜀愈猶守是說而俟見（知）焉杭李謝校同見形句切

與李翺書杭蜀同樊云此書貞元十五年徐州作

使至辱足下書三本同足下將安以爲我謀哉杭蜀足下

謂我入京城三本同蜀本謂上有誠字僕之（所）有三本同李謝刪孰而

使奔走閣杭同蜀作驅今年加長矣蜀本年下有已字（得）不以明

天子在上杭謝删其知我者蜀本無哉字謝亦删内無所資外無所從謝以古本删上所字杭本從作縱子獨安能杭蜀同謝删飢而食飽而悲以杭本定蜀本作飢而食渴而飲今本皆作飽而嬉悲者悲其不得所從故也然所愛於我者尤少不知於我者猶多閣李謝校同杭昔者孔子三本同一瓢飲蜀本下有在陋巷三字杭本與文録無之有聖者為之依歸杭蜀同謝本併上有字亦删去故專使馳此候足下意并以自解杭

第十七卷

上張僕射書 貞元十五年九月徐州上張建封

非愈之所能也 文苑無之字 忘其將所以報德 閣本作忘杭蜀作望 李謝從閣本 喪失 杭本喪作良恐誤 雖不晨入而夜歸其所取者猶在也 文苑上語無而字下無者字 皆好臣其所受命而不好臣其所以受命 杭蜀同 閣本上語無受字考孟子當作受命文苑亦同 未有好利而愛其君者未有好義而忘其君者 文苑作未有好利不能愛其君未有好義而不安其君皆無者字 可以言此言 閣蜀文録文苑同 杭本作事中酉而退 苑蜀 閣執事之於愈如是 文苑無執事之三字 執事之好

士也如此 韓愈之識其所依歸也如此閣本有此二也字餘六語也字皆無 杭蜀文苑只存首語好士下一也字餘並刪 好士三本並同 待之以禮如此苟如此蜀本文苑有下三字 閣本杭本無之 李謝刪 道有所屈於已苑謝刪 知已則未也閣本複出二知已字 李謝校 哀察其所不足蜀本與文苑無察字 閣與杭本皆有

答胡生書三本同 蜀本注直均字李本作直均考登科記直鈞貞元十九年進士李本為正答此書時胡猶未第也

斯須不展杭本作頃渴不展蜀本作斯須仍於篇末註云一作傾渴傾心渴見義亦可通 未

有所益也杭吾不利其求閣李刪言吾非利之求也杭蜀本有其字謂於人閣李謝校杭蜀作語尤加志深而喻切杭蜀

與襄陽書于頔也杭蜀本皆作與

夫士之能享大名先達之士蜀苑苞不世之才三本同文選包多作苞陳寔碑所謂苞靈曜之純是也蜀本此書與許郢州序皆作不世出之才文苑作不世出人之才序作出羣特立而獨行閣杭文苑豈求之而未得邪將志存乎立功蜀苑古人有言曰苑一朝之享杭蜀作享文苑作宴而事專乎報主蜀苑未暇禮焉杭作作哉以語之三本同以與義通

與崔羣書 三書皆貞元十八年作

度越此等[百千輩] 閣文苑同李謝刪杭蜀下皆有千百輩三字 心閒無事然後外患[不入]風氣所宜可以審備 杭蜀同文苑只作心閒然後外達風氣所宜可以審備 非所以待足下[者]也 三本文苑同 雖欲悔之(亦)不可 閣杭同文苑作雖欲悔之可乎 凡諸淺者 杭蜀本作諸閣與文苑作此李謝刪諸字 心所仰服 文苑作伏杭蜀本只同上 考之百行而無瑕(尤) 苑(以)為吾所與深者 閣杭 當有所好惡 杭本作當有所法謝校同 蜀本與文苑只同上 伏其為人 三本文苑同 以是而疑之(耳) 閣杭 譬之

於食物蜀苑於吾崔君無所損益也文苑作吾於崔君無損益也則

旋而死杭蜀文苑皆作旋閣本作旅疑誤【意】竟如何文苑有意字李元賓墓誌可考

崔君【無息】【崔君】無息杭蜀文苑並同謝校伊潁水上三本文苑同

頭髮五分亦白其【一】杭蜀本皆有一字范李校增小兒【女】滿前閣

李謝校蜀本與文苑作小兒女滿眼前杭本同監本

與陳給事書陳京也貞元十九年作

位益尊則賤者日隔文苑只作位尊則賤者隔上語同伺候於門牆亦無於字加

以不【辱】專之望杭謝校聽忌者之說文苑作聽忌始生之說無愈

也之跡矣校謝其若加其新也矣其若閔其窮也矣

文苑閣本蜀本屬乎其言屬猶附屬連屬之屬文皆無矣字謝刪苑作屬於義猶近決非屬字其若不察其言也閣杭同蜀乃所以示其也與文苑作愚

意也文苑作乃所以復志賦已下十首為一卷杭本不盡其意也已下

作賦下複生紙寫卯公濟云唐人有熟紙有生紙熟出賦字紙今砑光之類生紙非有喪故不

用指字注字閣杭同李謝校

荅馮宿書宿公同年樊云詳考此書之意蓋元和二三年間避讒東都作也

僕安得聞此言杭朋友道缺絕久矣閣杭同李謝刪漢武紀

夷狄無義所從來久語自此也足下時與僕居杭謝刪僕退而思之三本同而易其行閣謝刪李向風杭作向蜀作望猶且不免蜀本且下有懼字命也可如何閣謝校李增則下車拜告我以吾過蜀本拜上有而字過上無吾字

與衛中行書貞元十六年居于洛作時方脫徐難故也

一二近似杭蜀同謝刪自謂能爾也不敢當不敢當閣李謝皆增入杭蜀無之知其智謀與力能任者也閣李謝校蜀本作智能謀力能任君子則吉而小人則凶閣謝刪李仁不肖閣同蜀李

謝校名聲之善惡蜀謝存之字安安於居閣蜀同李謝校

上張僕射第二書

諫執事者多矣杭本諫作陳諫不足聽故也李謝校同三本也皆作哉辭不足感入心也三本同振撓其筋骨閣毬之害於人也決矣杭謝刪胷臆之間雖愷悌君子蜀本臆作腹雖作惟亦養壽命之一端也閣李謝刪此乃王吉諫獵疏所謂以奐脆之玉體犯勤勞之煩毒非所以全壽命之宗也全篇意多相類

與馮宿論文書

張李始從公于汴於祭文可考此書當貞元十二三年作

初仕賦閣杭亦何㊒得則人必以為惡㊞人亦小怪之即人必大怪(之)也以閣本定杭蜀有下語之字餘並同閣本直

何用於(今)世也杭閣本亦無今字蜀本直字同亦以[為]雄書勝老子閣此不為知雄蜀本不作未而不疑耳閣同上杭蜀耳作矣年長於翱杭本無年字庶幾[至]乎至也蜀李謝校同久(而)不誒李謝並以古本刪去

與祠部陸員外書貞元十八年薦士於陸修

足跡杭本無跡字天下之事文苑謂有待而為則事字為當相知誠深

矣閣晁謝校杭蜀作識無間疑矣閣杭文苑亦可言已閣李謝校

杭蜀作矣操耒耜而耕蜀本下有於野二字舊本皆無以非耕之時讀書

而為文以文苑校謝本亦作耕之時今本訛非為其復以時為暇並非矣學西京而

為也閣杭閣與文苑作偽文苑杭蜀本作佞邪妄詐偽其日已久矣

閣杭同文苑作為日久矣無已字賢而有行杭作行蜀作材而能業其家

閣李謝刪殷勤而語之三本文苑同期乎有成閣李謝校張苰

蜀本作苰文苑與登科記只作弘則與解之閣謝校愈時亦幸在得中

文苑無亦字蜀本無幸字今本併存之非也舉人如此之當也三本文苑同蔑

蔑無聞 謝氏以古本校杭蜀皆作蔑然 謀行之道 蜀本上有與字 為國家樹根本之道 摭言云時權德輿主文陸傪通牓帖韓薦十人權牓放六人餘不出五年皆捷 陳齊之云公一時所薦皆文士耳乃謂為國家樹根本之道然公此語亦本史記序傳所謂為國家樹長畫者是也

第十八卷

與京西節度使書 題校閣本 杭同 蜀本與文苑節度使下有邢尚書三字 邢君牙時知鳳翔貞元十一年也

是 豈負明天子非常之顧遇 三本同刪苑粹存之 洸洸乎 文錄無此

三字杭蜀皆出 董彥遠曰公送侯參謀詩洸洸司徒公指王諤也詩武夫洸洸當時何故無以此告之者此書方有求於邪豈固當避此耶 或願馳一傳或願操一戈 文苑無下或願字 河湟 汪彥章本校 亦蓋有其說云 文苑 蜀本文粹皆作蓋亦 愚者曰遠矣 文苑無此曰字 賢者至又以千金與之 蜀文苑同杭本無此 九字疑脫 欲求得士之道 盡於此而已矣 博采之而已矣 並文苑 固已得其十七八 杭 蜀本苑粹皆有 果能是道。之功德矣 並苑 固布衣之士也 蜀 苑粹同 謝刪文苑亦無也字 常以為 閣苑 及至此都徘徊而不能去 杭蜀同 閣本去作進文錄作不敢

遽進文苑作不能進去文粹同杭本階墀之際苑居十日而不敢進謁

者誠以左右無先為容也懼閤下以衆人視之杭文粹

同閤同監本蜀本也作誠去上文誠字故先此書陳序其所以來之

之意以文苑校本亦無複之字蜀閤下其無以為狂蜀本同閤與杭本無以

字文苑無其字幸甚愈再拜文苑此書首云月日客有昌黎韓愈者謹再拜上書閤下

末云以禮進退之甚幸韓愈再拜唐小說謂君牙喜士有張汾者無紹而進軒然坐客上會君牙與吏理簿書汾不顧去君牙慙以五百縑謝之公時年二十八此書作於感二鳥賦之後蓋亦以其喜士可撼故也舊題只作與京西節度使書仍刪無左右先容等語似若有所避然考者可以自得也

為人求薦書

假有見知者三本同亦何足云耳蜀謝刪文苑作爾歲詔公卿大夫貢士若其等比咸得以薦聞蜀本作若于其等比謝本校作貢士若干下刪等字執事其如其何哉杭文苑同謝校蜀本作其知其如何哉

今本篇末別有鬻馬不售一段四十四字閣本杭本皆無之李謝刪去文苑與蜀本皆有

應科目時與人書題用杭本李校同蜀本作與韋舍人書

品彙比儔杭作比蜀作匹上下于天地不難也閣李謝刪杭○為獱獺之笑者蓋十八九矣謝氏以古本校唐舉子禮部中榜止謂及第及第

例須守選選未滿或就制舉或判拔萃方獲出仕此書謂其不及水蓋尋常尺寸之間是專指宏詞試也言世之嗤笑者十而八九乃上宰相書所謂得其所者爭笑之是也諸本多作八九年其義非也而輸之清波杭諸本輸皆作轉蜀本作轉致之波濤知其在命而且鳴㊀且號之者杭謝校蜀本作而鳴且號

答劉正夫書

閣與杭本作正夫蜀作岊夫此書謂賢尊給事者劉伯芻也伯芻三子寬夫端夫巖夫巖夫第於元和十年端夫十一年蜀本以劉三子無名正夫者判作岊夫然又安知端夫不先名正夫邪姑從舊本此書作於十年間

獨有接後輩㊀之名謝氏以古本校惟其是爾如是而已㊀矣三本

同謝校作爾杭蜀爾作耳今後進之為文杭蜀無進字不自於循常之徒足下以為如何三本同

答殷侍御書殷侑也呂謝本同蜀本註衛字非也侑兼通三傳公有薦狀元和十二年以虞部兼侍御史使回鶻公以序送之此書蓋踰年作也

日失月亡閣本作月亡杭蜀兩作日不復自比於前人者閣李謝校休假蜀李謝校同勤勤繾綣閣其又奚辭杭蜀同柳子厚好為人作集序公無一篇此書雖喜具桂名經端而又未知其作與否也

答陳商書商元和九年進士唐志有集十七卷此書末第日所荅也

無過人知識具喻以所守（閣謝校李）有求仕於齊者（蜀謝刪）吾鼓瑟合軒轅氏之宮（閣杭同李本亦刪去律字國語琴瑟尚宮鍾尚羽重者從細輕者從大軒轅造律推本而言也）王好竽而子鼓瑟（謝氏以古本刪）不工於求齊也今舉進士於此世也求祿利行道於此世（三本同刪）文雖工（閣蜀本識字併出）遂盡言之（蜀館潮袁亦刪）

與孟尚書書（孟簡也舊傳簡元和十五年貶吉州司馬此書其年秋荅也）

愈白蒙惠書云（閣本杭本愈白下無今本三十八字而增蒙惠書三字　蜀本作行官自南迴獲吾兄二十四日手示披讀數番欣悚兼至不審入秋來眠食如何伏惟萬福來示云云與今本亦

小異近少信奉釋氏者此傳之者妄也三本同遠地無所
可與語者閣杭同蜀本作無可與語者要且自胸中無滯礙以
為難得閣杭同蜀本自作且餘亦同殃慶自各以其類至蜀本無自
字能與人為福祟三本同昭布森列謝校聖賢之道不明
李謝本皆刪去複出六字揚子雲云閣本作云杭蜀作曰以誒於秦謝校燒除
其經坑殺學士謝校蜀本作燒除其經書經雖少得尚皆殘缺
三本同尚知宗孔氏知貴仁義閣杭然茍無孟氏杭作茍蜀作句
漢氏以來杭蜀謝刪其亦不仁耳矣三本同由愈而粗傳

此本而作且誤也

答呂毉山人書

百子為書各自為家杭謝校蜀本存四字為作名雜而不貫閣本作貫蜀作實杭其已成熟乎杭蜀同謝校講去其非而趨其是耳閣本無下其字李刪善候人主意在閣李謝校意在謂意之所嚮也左氏晉君少安不在諸侯趙穿有寵而弱不在軍事漢傳王莽意不在哀義祖此也衣破衣脚繫麻鞋不可謂無意者也閣杭其不肯阿曲以事人閣杭本作不肯效俗以事人蜀本作不肯效阿曲以事人

答渝州李使君書 蜀本注方古二字方古貞元十二年進士

使至辱連紙兩書〈重〉欽想所爲 閣杭是比數愈於〈古〉人而收之 閣謝删 李 有言可信之〈望〉 信音伸 李謝校 同蜀本只作有言可伸之望本與此本脫望字 杭 不敢〈默〉默 閣謝删 李 不敢〈忘〉去〈其〉心期之無已以報見待 閣李謝校 期之無已一句 杭蜀本皆脫 上語存二字 勿遽捐罷 閣謝校 李

答元侍御書 元和九年 答元微之

存諸史事 閣李校 杭 以摽目其先人事 杭蜀本新書皆同

十九卷

與鄭相公書 鄭餘慶時以節鎮興元此書元和九年作孟東野墓誌可考

孟(氏)之深友 杭蜀

與袁相公書 袁滋時鎮荊襄此書與前書相繼作

可與晤語 閣本作與杭蜀作以 尚有少(闕)不滿之處 閣李謝校

與鄂州柳中丞書 柳公綽以元和八年觀察岳鄂二書九十年作也

瞋目語難 新舊監本同此用莊子語杭蜀本皆作難語非也 會集之中 蜀中無會集字疑脫 不在彼(而)在此也 三本同 良食自愛以副見慕之

徒之心閣李謝校。真能引孤軍單進李本校真作直然閣本蜀本皆從真。閣本無單字召募李謝本皆一作占募

答魏博田僕射書田僕射弘正也元和九年作詳見年譜

即日愈蒙兒蒙恩閣李謝校求因閻粗述下情杭蜀

與華州李尚書書蜀本註實字呂本作絳考本傳絳以元和十年二月出知華州公與絳為同年故曰久故蜀本非也

比來三本皆作夜來館本與謝同上伏蒙恩奬蜀謝刪有兒女子之感閣本蜀本同。史記非兒女子所知為兒女子所詐當有子字不宜以踈外自待此本

闕宜字舊本多有 絕口不掛時事 閣本無絕口二字

京尹不臺參答友人書 長慶三年

容桂觀察使 蜀李校 官帶大夫豈得却不如事須臺參聖恩以為然便令宣與李紳不用臺參亦是何典故亦令與中丞分道而行何況京尹 李本云呂丞相本改定亦是何典故以下十九字綴於事須臺參之下仍於却不如下添中丞二字洪慶善云今本顛倒不可讀當從唐本不知洪所謂唐本者何本也閣本杭蜀本只同今文姑以闕疑可也一曰不用臺參已下當再出臺參二字義亦自通 容多自修報狀不得伏惟昭察 閣杭同蜀本作容多不得

修報狀

送陸歙州詩序　陸修也　文粹與謝本皆有詩字蜀本作送陸員外出刺歙州詩并序

刺一州則專而不能咸　句絶　閣李謝校　杭本訛咸作或然尚無謂字　蜀本始作或為今本易為作謂訛轉甚也

謂先一州而後天下。我衣之華兮我佩之光兮陸君之去誰與翺翔兮　閣杭

送孟東野序　呂譜繫於貞元十九年此序送孟東野尉溧陽也考孟集有乙酉歲獨止待替人詩唐居官以四考為任孟赴溧陽當在貞元之辛巳蓋十七年也

以鳥獸鳴春閣李謝校推敓古奪字杭蜀同文辭之於言又其精也尤三本同其在於唐虞杭潮而假之以鳴三本文苑同夔不以文辭鳴文苑諸本皆作弗能以莊周以其荒唐之說鳴今本下有於楚二字閣本無之李謝校去鳴字自當句絕莊子蒙人梁地也且辭楚威之聘蓋未嘗仕於楚也其下魏晉氏杭蜀文苑同謝刪鳴者不及於古然亦未嘗絕也閣李謝刪杭蜀有之就其善鳴者文苑謝刪清以淳閣本杭本同蜀本與文苑淳作浮其節數以急其志弛以肆謝氏從古本刪二字詞雜而無章閣李謝校杭蜀本文苑皆作亂雜今本此下皆有將天醜其德以下十九字閣本

杭本無之李謝删去蜀本同文苑增入其高出晉魏不懈而及於古其他浸淫乎漢氏矣閣李謝删杭蜀文苑上文亦無古字三子之鳴信善鳴矣閣文苑亦無下鳴字則有懸乎天矣三本文苑同有若不釋者然閣本杭本文苑皆同上蜀本作不懌周書顧命王不懌馬本作不釋釋猶開釋也於天者以解之杭文苑同謝删公此文自莊子所謂子以堅白鳴一語發也

送許郢州序蜀本作送許使君刺郢州序仍註仲輿二字然諸本皆作志雍樊云志雍安陸許氏貞元九年進士終監察御史當不妄也此書貞元十九年作

自通於于公頔三本同其大要也文苑謝删三本皆有之○名問

流閣謝校李喜不相遇三本文苑同蓄不世之材文苑作不世出羣之才蜀本作不世出之才人已窮而怨愈急謝校不急於其賦閣杭斂不可以獨急閣本無以字其前之言曰閣苑同謝刪

送竇從事序貞元十七年東都作

踰越閩而南閣鉅海敲其陽閣文苑同謝校說文敲橫擿也謂敲蕩其南杭蜀本皆作敲風俗之殊閣蜀在昔文苑謝校同李瀕海瀕濱也篆文無濱字漢志瀕南山又瀕河十郡只用瀕字固如其初文苑人之之南海者三本文苑同皇帝臨御荅於知我閣杭文苑不憚行於遠也

閣 李校 今文用蜀本也 杭本作不憚我于遠也文録作不憚我於行遠也 文苑作不憚行之遠也

貽周 竇牟字 蜀本上有其宗二字

上巳日燕太學聽彈琴詩序 貞元十九年

又樂之光也 閣本作先 杭蜀作尤 率厥官 蜀 閣謝刪 李 司業武公少儀 閣 杭同 蜀本出少儀二字武少儀大歷二年進士 與與如也 杭蜀同 詩我黍與與與淮南子善用兵者陵其與與與皆音餘 有一儒生 閣 范李校 杭同 歷階以昇 閣 充然若有所得 閣 謝刪 李

送齊皞下第序 文苑作皞杭本作暭蜀本謝本皆從文苑 考宰相世系

表齊映凡第六人皡居第四無有畢者皡第於貞元十一年映以三年罷相七年觀察桂管又改江西乃此序所謂出藩于鎮南者是也映死於皡登第之歲此序蓋九十年閒作也

疑乎其上之人㊀也故上之人行志擇誼文苑李謝刪杭蜀本皆無上語之人字仍存也字杭本下語無故字蜀無之字可得㊀詳而舉也可得明而去也三本文苑同而謂之忠閣蜀文苑不敢舉也閣李謝刪蜀存之杭衆人之所同好衆人之所同惡閣蜀文苑若然者杭蜀同上文苑然作是烏虖今之君天下者烏虖猶嗚呼也古文於乎

烏虖嗚呼皆一義蜀本與文苑二字皆作於是乎有司者蜀本上有為字為仁嚮道

者閣本皆作為仁鄉道文苑同杭蜀齊生之凡蜀苑謝刪出藩于鎮

南時齊映帥洪也杭本文苑同上閣本無鎮字有司其枉我哉我未至

也三本同

送陳密序

歸覲文苑作歸拜不獲其選閣文苑杭其儀容三本同誦其文

習其儀文苑無二其字

送李愿歸盤谷序石本磨滅過半樊本全具洪本記其異者今以兼考

所盤旋 旋字出於杭本○閣本蜀本文苑皆同石本無之 友人李愿 樊石本作有人

名聲施于人 洪樊校同 喜有賞怒有刑 樊氏石本無此二語○文苑作喜有賜怒有刑此乃左氏之所謂喜有施捨怒有戰鬬是也公此文如粉白黛緑乃列子之所謂粉白黛黑是也左右之人各執其物乃史記商君傳之所謂後車十數一物不具君固不出是也蔡邕釋誨有卑俯乎外戚之門乞助乎近貴之譽乃伺候乎公卿之門奔走於形勢之途之所本也揚雄解嘲欲談者宛舌而固聲欲行者擬足而投迹乃足將進而趑趄口將言而囁嚅之所本也公年少氣鋭未免求其有以振耀於世世或者謂唐無文章惟盤谷序而已恐非歐公之言也

遇知於天子用力於當世之所爲也 升高而望遠 洪樊校同閣本與文苑亦作遠望 惟適

之安樊石本同上苑粹皆作之洪云石本作所安蜀本作所。與其譽於前與其樂於身蜀本其上有二有字苑粹同石本無之處穢汙而不羞觸刑辟而誅戮樊石本不作弗辟作法然諸本皆同上。盥之土可以稼閣同石本杭本作維子之稼可濯可沿洪樊石本皆作可湘閣本杭本並同蜀本與此本作可沿洪又曰一作沿蓋石本磨滅或以閣本意之也然公此文自如往而復以上皆二語一韻以稼叶土法七月詩用韻也以容叶深法易恒卦小象用韻也湘不可與泉叶公論語筆解以浴于沂作沿于沂正與此沿同義也今只以沿為正樂且無央洪校石本作央樊本只作殃然三本苑粹皆同洪所校陳陶朝元引無央鸞鳳隨金母來賀薰風一萬年王逸離騷註央盡也已也

此文如叢作藂俊作畯

時作皆皆石本字也

送牛堪序三本皆附此卷末

進謝於[其]門此本無其字諸本多有

韓集舉正卷六

韓集舉正卷七

宋 方崧卿 撰

第二十卷

送董邵南序 蜀本邵南下有遊河北三字

不異於吾所云邪 閣李謝校蜀同監本文苑作不異於吾所聞亦脫邪字

贈崔復州序 于頔以貞元十四年帥荆襄此序與許郢州序皆貞元末年作

大丈夫苟有不得其所 閣杭文苑同蜀本只删有字 懸於州

(縣)縣令不以言　閣李謝校　杭本作縣於前亦無複出縣字　愈以為崔君之仁　三本文苑同

贈張童子序

又約知其大說　李謝皆刪大字蜀本與文苑存之　班白之老半馬　蜀本作班白者半焉　進立於二百(人)之列　杭蜀文苑同　李謝刪　始來反鄭　文苑作及鄭然杭蜀本皆作反此序疑作於鄭或東都也序云愈與童子俱陸公之門人是童子以貞元八年升于禮部又二年拜衛兵曹蓋十年也公十年曾往河陽省墳墓見祭老成文序當作於此時童子豈或鄭人耶　自朝之聞人以及五都之伯長羣吏　閣苑李謝

校杭蜀本訛作郡吏今本併訛吏為縣其去遠矣五都當謂京兆陜虢蒲中東都也將責成人之禮焉閣苑慕回路二子之相請贈出與處也禮子路去魯謂顏子曰何以贈我顏子謂曰何以處我杭蜀本文苑皆無出字義不當有

送浮屠文暢師序

李

人固有儒名而墨行閣謝校問之名則非校其行而是閣杭文暢喜為文章三本同苑粹語上有浮屠師三字為之請三本苑粹同得所得叙詩閣本校告之者杭蜀苑粹文物事為之盛閣杭苑粹其心必有慕焉三本苑粹同日月星辰之所以

行杭苑粹同謝刪江河杭蜀而瀆告之也三本同粒食文苑作穀食

道莫過乎仁義教莫大乎禮樂刑政閣杭蜀本上乎字作於餘同孰為而孰傳之邪蜀本為下有之字杭本無之李本亦刪去知而不為之者感也閣文苑李謝校悅乎故不能即乎新者弱也閣本作弱蜀本作溺杭本苑粹皆同閣本文苑說作感不以告人者閣蜀文苑重柳請杭蜀文苑同

送楊支使序蜀本作送楊八弟支使歸府序貞元二十一年陽山作

與之游者二人焉三本同道不行於主人閣杭雖不得與

之游杭蜀文苑同閣本無此一字今本作盡其來而鎮茲土杭蜀謁湖南之賔客於幕下及支使之來也聞其言而見其行是知前之信之也不失矣支使智足以造謀閣杭文録同先聖人之德音閣杭同以李謝校從上今文出於蜀本與文苑也成其文文苑作以盛

送何堅序貞元十九年

何於韓同姓為近三本文苑同江淮閣音以韓為何見元和姓纂及唐韻何字註生與博士三本文苑同於其志不得願而歸閣苑同杭李謝删

蜀本皆有志字堅道州人道之守陽公賢也道於湖南為屬州湖南楊公又賢也與其比州服楊公之令蜀文苑潮本同洪樊校道守陽公陽城也湖南楊公楊憑也潁川守閣杭文苑而聞其鳴也已李謝皆從古本增入

送廖道士序

南方之山巍然高而大者以百數文苑無之與高字地益高山益峻水清而益駛蜀苑同閣本作地益高山益駛脫五字杭本只作山益駛脫八字中州之清淑之氣閣苑李謝校氣之所窮盛而不

過（三本文苑同）磅礴而鬱積（杭本無而字閣本文苑皆有之）丹砂石英鍾

乳橘柚之包（閣文苑杭）不能獨當奇也（三本文苑同）

送王秀才序（文苑作送進士王含序王之名含得於此也貞元十八九年作）

及讀阮籍陶潛詩然後乃知　不為事物是非相感

發（三本同）顏氏子（閣杭文苑）在朝廷之臣　又嘉良臣之

烈（閣杭）不失於世守（杭蜀）於其行（閣苑同蜀本作是）

送孟秀才序（蜀本注琯字孟琯元和五年進士有嶺南異物志一卷）

吾益以奇之（杭蜀同謝校）猶將強有受之（三本同）

送陳秀才序 陳彤元和十三年進士陳孟二序與送廖道士皆永貞元年作

非以誇多而鬬靡 三本同 始吾見之於楊湖南門下 閣杭 不如其志者 閣李謝校

送王秀才序 蜀本作王塤秀才

孔子之道大而其能博 閣李謝校 末益引 故莊周之書 閣 馯臂子弓 史記作子弘漢書作子弓作商瞿授子庸子庸授子弓 漢書亦傳授之序亦不同 羣弟子莫不有書 文苑書上有師 故吾少而樂觀焉 三本苑粹同 雖有疾遲 蜀苑

荆潭唱和詩序元和九年江陵作時裴均帥荆南楊爲湖南觀察唐藝文志有裴均荆潭唱和集一卷乃此也舊題只此六字諸本作裴均皆訛

卒業三本同漢楚元王傳字見和平之音淡薄蜀杭本作和平者之語淡薄

謝本亦出者字至若王公貴人閣謝刪李氣得志滿蜀謝校李今

公開鎮蠻荆蜀本作今僕射裴公開鎮蠻荆晁本用此然閣本杭本只同上領湖南

之壤地三本同幽眇感鬼神杭苟在編者杭本作有編

送幽州李端公序李端公李益也時爲幽州劉濟幕屬司徒公濟也今相國李藩也藩以元和四年拜相此序五年東都作也

元年春 閣本杭本苑粹皆無春字蜀本始出公元年春尚在江陵安得偕朝道之言舊本之可信類此 紅帓首 閣本杭本同上蜀本作帕首義通 韝袴 握刀在左 右

雜佩 弓韔服 矢插房 俯立迎賓左 此文與送鄭權序互見然造語各異杭本有在字謝本校作在右然刀不佩右也合有左字說文弓韔弛弦為張方言弩謂之服弓謂之鞬蓋弓衣也左傳抽矢納房房箭舍也此九字三語 三本文苑皆作張賓左閣本杭本同

及館又如是卒不得辭 閣杭苑粹 即客坐必東嚮 謝本校增二字文粹亦有即字則知古本誠然也 其將復平乎必自幽州始 謝校杜牧之燕將錄亦具此蓋拾公遺論 來壽其親東都東都之士大夫

三本苑粹同

第二十一卷

送區册序 貞元二十一年春陽山作洪慶善謂區册即區弘考其始末非也

水有江流悍急 三本苑粹同 廉利 莊子廉劌雕琢廉稜也一作非 夾江荒茅篁竹之間 閣杭苑粹同蜀本作荒榛茅竹漢嚴助傳谿谷之間篁竹之中顏曰竹田曰篁又嚴助謂越地夾以深林叢竹水道上下擊石又領水之山峭峻漂石破舟公語有所自也

且半歲矣 儀觀 閣杭苑粹 况如斯人者 閣杭同文苑作如其人者無况字蜀本同今文 欣然喜 蜀本作以喜 若有志於其間也

杭本閤作閭文苑於作乎陶然以樂杭不厭乎貧賤杭粹謝刪歲之初吉閤粹李謝校杭蜀本作告毛氏詩傳謂初吉朔日也又國語自今至于初吉只指二月言也然公文亦有三月初吉此蓋通言歲之首也歸拜閤杭

送張道士序

嵩南之有道者閤李謝校詩同蜀本亦作有道者東方諸侯閤杭○白差差蜀本作白杭本作自未及期閤杭清伊杭蜀同上

送高閒上人序

外慕徙業文苑同上杭蜀本作從業喜草書閤與蜀本同上文苑作往者張旭

善草書喜怒文苑作喜馬草書怒馬草書不平有動於心此本不平作平生必於草書焉發之閣蜀曾謝校變動猶鬼神杭本無猶字小晁本作變動猶神蜀本與文苑兼存之精炎於中李謝校同蜀本與文苑作情解外膠杭歐謝校膠莫侯切猶綢繆也莊子內韄者不可繆而捉當外揵韄猶縛也郭注謂欲惡韄於內則耳目喪於外雖綢繆以持之弗能止也繆義用此公此文全篇用意皆本於莊子所稱宋元君畫圖有一史後至解衣槃礴贏郭注云內足者神閒而意定公自郭一語發也無所於起無所於嗜杭李謝校委靡潰散文苑謝校同馬大年云王彥法謂退之此數語乃深得祖師向上休歇一路其見處勝裴休遠甚喜幻閣李謝校

送殷員外序 此序作於元和十二年時送殷侑使回鶻也新傳謂出使在八年非也宗室四品一人李孝誠也

凡四方(萬)國閣杭同李謝刪咸臣順於朝杭本無於字歐本亦刪選學有經法閣杭同李謝校承命以行杭本無命字疑脫殷大夫文苑作殷侯持被入直三省丁寧顧婢子語刺刺不能休宋本作襆被

洪慶善云或謂持被入直當為句絕省息井切刺盧達切朱舍人新仲曰唐以侍中中書令尚書令為三省長官張籍寄白舍人詩三省比年名望重說者多以為唐無三省非也若不言三省不知入直何所細考之上文先曰適數百里次曰持被入直三省終之以使萬里外國以語勢觀之朱說為長 樊云刺七

迹切若用盧達切則當以戾為義顧婢子語何戾耶潘岳閣道謠和嶠刺促不得休語意皆同此當以七迹切為正

真誠知人矣 三本文苑同

送楊少尹序 唐藝文志楊巨源字景山大和河中少尹公薨於長慶四年大和去長慶後二年耳序云余忝在公卿後遇病不能出此序長慶四年作也

疏廣受 文苑考漢傳當作疏

供張 張竹亮切謂供具張設也公送石弘序張上東門只用張字况二疏本傳自可考漢書如高祖留沛張飲縣布傳張御食飲皆謂張設也唐人王讜有祖二疏圖記謂有帳於京城之外帳中有筵筵中有罇壺說者以為此不考古之過公無是也

一旦以

年滿七十 謝本校去一旦二字蓋上已有一朝語

古今人不相方 閣杭

文苑同 蜀本方下又出及字 其意豈異也 文苑作豈其異意耶 送者幾人車

幾兩馬幾疋 閣苑同歐謝從疋蜀 本作駟杭本無幾人二字 繼二蹤蹤

跡否不落莫否 閣李謝刪 蜀本只無否字 有愛而惜之者曰以

為其都少尹 閣杭同蜀本存之 字白作署與文苑同 古今人同不同

文苑只作古 今人同不同 無所於歸 蜀本與文苑無 於字曾本刪 其在斯人歟

閣與杭本二語無在字 李謝刪 蜀本與文苑有

送權秀才序 貞元十二三 年間汴州作

隴西董公 三本文 苑同 吳縣男 文苑謝校董晉祭文 古本亦可考杭蜀本作吳

郡非也下文同權生之兒蜀本上有觀字金石諧聲三本文苑同晉范啓謂孫綽天台山賦曰恐此金石非中宮商故文章以諧聲為尚公進平淮西表曰叢雜乖戾律呂失次亦謂此也

送湖南李正字序文苑作送李礎判官正字歸湖南序蜀本用此礎之父仁鈞也與公同官于汴礎名亦見柳子厚送浩初序此序元和五年東都作也

為民日南閣杭同仁鈞以讒流愛州為親王府長史收掌其府事閣李謝校杭本收作留餘同閣本文苑亦無上府字河南司録周君周名君巢一有巢字非其外則李氏父子相與為四人閣杭為先輩成德杭謝校若李生杭蜀同李謝刪退未嘗不發愧也閣杭李謝

刪[飢寒]疏遠畢在以[爲]養不可得已故又爲序云並文苑潮本亦作云

送石處士序文苑作送石處士赴河陽參謀序蜀本從之

[食]朝夕飯一盂未嘗以事辭三本文苑同[則]不應閣杭若河決下流東注杭本無下四字蜀本作而東注李謝所校同上龜卜杭作卜蜀作兆不私爲家閣杭同蜀本作於家文苑作其家耕收蜀作牧師輸之塗宜有主出不謀於其朋宵則沐浴戒行事閣杭本下語無宵字餘同閣本蜀同今文張[筵於]上東門外閣李謝校杭蜀本作

張別上東門外文苑同今文真能以道自任閣本此真字作具李謝校決去

就為先生別又酌而祝曰凡去就出處何常閣杭無味

於諂言杭本作諍言疑誤管子有毋訪于佞毋蓄于諂毋育于凶毋監于讒不正廣其荒語勢

殊類無固利閣杭敢不敬蚤夜蜀本作祇敬退愈為之序閣蜀本

云送詩元具于此今附第四卷末

送温處士赴河陽軍序石洪温造皆以元和五年從烏重胤之辟

多於天下三本同安能空其羣邪蜀本與文苑皆作遂空李謝刪去苟

無留其良雖謂無馬不為虛語閣杭恃才能深藏而不

市蜀本侍作懷文苑市作賈奚所諮而處焉閣本文苑作處杭蜀作取諮字並同國語國家有大事必訪諮於耆老而後行得人於朝廷閣杭求内外無治三本同文苑作内外求無理不可得也自引去杭蜀文苑同謝校有力者奪之閣杭李謝刪生既至拜公於軍門杭蜀而序之李謝校同

送鄭尚書序鄭權也送詩在第十卷

大府始至閣與杭本無複出二字蜀本文苑有之迎于郊杭蜀文苑同帥先入三本文苑同至一至再閣杭諮而後行颿風結仇黨以待將吏三本同文苑下語有將字上同爬梳杭本作紀疏嘗以節

鎮襄陽苑貴而能貧左氏語本傳云用度豪侈復與此異何邪所以祝使公成政而來歸疾也杭本無以字蜀本無使字文苑同上

送水陸運使韓侍御歸所治序考食貨志憲宗皇帝時常以韓重華為振武京西營田和糴水陸運使振武乃單于大都護府故地後改名振武重華後名約預甘露之難洪慶善謂唐志無所考非也

運使不得其人蜀本與文苑皆作轉運使李謝本刪又為(之)奔走經營閣杭出入河山之際蜀本文苑作際閣杭本作濟今作險錫服朱銀閣本杭本皆作朱金銀緋唐五品服更當考務一而兩得者也蜀本作一務而兩得文苑

作務一而得兩中國坐見耗虛閣無見字杭同蜀本四字併出李謝刪文苑

送鄭十校理序鄭餘慶之子涵也閣本蜀本皆作鄭十元和五年東都作

曰學士曰校理閣本杭本無下曰字蜀本文苑有之用天下之名而能

文學者閣文苑杭同皆作名士蜀本事相公於居守三本文苑同觀

道德於前後杭謝刪不知古君子何如耳三本同文苑作爾其

在門下者分司郎吏閣杭同李謝刪。詩曰得洛杭字蜀分

正閣春和薄杭蜀作春衫此記時之語也鄭以春半來歸春暮還作衫非交親蜀

韋侍講盛山十二詩序韋處厚也閣本作侍御考之傳非也

得利則躍躍以喜不得利則戚戚以泣豈韋侯之謂哉閣杭李謝刪讀六藝之文以探周公孔子之意蜀謝刪杭本探作深亦無之字讀而詠歌之閣以屬胸肥也胸當從句說文以肉句得聲音閏漢志顏音劬劉禹錫又音二字為屈忍唐韻作蠢閏則似誤倒之也杜氏通典曰盛山開州漢之胸肥縣地凡十人杭蜀本皆作十人樊云考下文只六人也一曰和者十人而時集閣下只六人時年韋侯為中書舍人杭謂此時之年也韋以元和十一年刺盛山序此詩之日長慶二年也閣本作明年由時字訛也蜀本作及此年出於校本也侍講禁中名處厚和者通州元司馬名稹為宰相洋州許使

君名康佐為京兆忠州白使君居易為中書舍人李使君景儉為諫議大夫黔府嚴中丞武為秘書監溫司馬造為起居舍人删十四字閣本杭本並同蜀本側書稹康佐居易景儉造五名嚴不得其名令本作武非也嚴中丞嚴謨也謨時為秘書監樂天集有制詞可考蜀本作少監亦非李景儉自楚州台還溫造自朗州台還令皆缺其郡

盛山之十二詩蜀校增 謝

石鼎聯句詩序閣本無此篇洪慶善曰張文潛校本與諸本特異張本蓋原於蔡文忠也然增損太多不知得於何本今姑以杭蜀本為正

衡下來杭蜀長頸而高結喉中又作楚語蔡張本皆作長頸而結喉

無高與中字唐子西曰結古髻字也高結當句斷按漢陸賈傳尉佗魋結箕踞顏曰結讀曰髻魋音椎一撮之髻其形如椎高結原此也子之能[詩能]與我賦此乎杭蜀文粹同年九十餘矣捕逐鬼物文粹捕上有解字杭蜀本皆無謝本亦刪去張本年上有其字[然]不知實能否也杭蜀文粹同既援筆杭蜀本皆作既文粹作即張本同即綴其云云文粹作其下云云張本同杭杭蜀本無下字抽手竦肩倚壯牆坐杭蜀同文粹亦作倚無坐字弟子為我書吾句張本上無弟字下無吾句字喜[思]益苦杭蜀其不用意益切奇出不可附說語皆侵劉喜監本此下有喜益忌之至不能續三十二字杭蜀本皆無之文粹亦然[夜益三]

更二子因起謝杭蜀道士奮然曰杭蜀同　文粹作奮鬚曰　張本作奮目

把筆來即又唱出四十字杭蜀同上章不已就乎　吾就

子所能而作矣杭作矣蜀作耳上二字同刪吾所能杭蜀李校敢問

解何書請闕此而已　二子亦困遂坐睡並杭本謝刪

石鼎聯句詩杭蜀皆出此題今潮本尚然

在冷安自足　元氣

閒　雙耳穿　孤髻撐彌明　仍似　不足呈　圖手所

撜撜除庚切博雅曰㨾也祝李賓以義不類曰字當作撐然淮南子子路撜溺而受牛謝註撜舉也平上聲通

方施行四韻並彌明所作此詩校五字增八字杭蜀本並同文粹亦然

第二十二卷

祭田橫墓文

貞元十一年九月[十一日]愈東如京三本同已見年譜能得士(心)三本同死者不復來閣本保大本杭本並同蜀本作死而不復生(其)遑

遑苟余行死者皆一閣杭

歐陽生哀辭

治其地蜀本上有往字舊本苑粹皆無親與為客主[人]之禮閣杭苑粹同

呂丞相本以有名於時又作大官臨莅其民十二字繫於以文詞進之下仍去故宰相三字然三本

只同上不當輕改皆仕翕然杭苑粹同考新傳當作仕稱於江南也久矣閣杭則詹名尤甚杭苑粹同會監有獄三本同其心將以有得於是而歸為父母榮也閣苑李謝校杭本作在得於是文録無於是字複出將以有得四字信於朋友三本同余故作哀辭而解其悲哀。友朋親硯兮閣杭文苑嗚呼哀哉兮文苑無此兮字

題哀辭後蜀本有題歐陽生哀辭後七字古本無之

歐陽生之友也三本同以遺彭城劉君君喜古文以吾所為合於古劉名伉始見蜀本閣與杭本只同上公所為不合古叔孫通傳語志孟堅閣杭未必知歐陽

生之志三本同雖然苟愛吾文必求其義閣杭本志乎古道者三本同不苟譽毀於人閣本杭本語下十一字删去文粹此篇多同杭本

獨孤申叔哀辭申叔死於貞元十八年與前篇相繼作

行何為而怒邪居何故而憐邪閣本作怒杭本作思然皆無上邪字文苑與閣本同何與彼蒼懸邪杭本無蒼字蜀本與故亦作何為文苑有之謝校增覽

寓於其間邪三本文苑同子其自知之矣杭蜀同文苑作子其知之矣

無自如見其容以容叶光用古音也閣本字杭本同上今訛自蜀本也烏虖遠矣

文苑此文用烏虖字後篇用於乎皆與嗚呼同

祭穆員外文 為崔侍御作 晁本首篇題云維年月日故人博陵崔愬謹以清酌之奠祭于亡友穆六端公之靈豈穆員耶舊傳員卒檢校員外郎杜亞留守東都辟為從事皆與此文合新傳員終侍御史故晁本稱端公也

北奔 文苑同上杭蜀本皆作北北歸 顧我無故 杭苑同保大本文謝校 晙明蜀苑不知其可 文苑作具蜀本作而謝從而李從具 嘯歌 文苑作咏歌 復國以誠 閣文苑李謝校 終日以語 閣本文苑作以杭蜀作與 曲生何樂直死何悲 閣蜀同謝校從上杭本與文苑作直生何樂曲死何悲 上懷王人內闕其私 杭作王人蜀作主人杭本作闕蜀本作閣 君處之宜 閣苑李謝校

祭郴州李使君文 文苑此篇首題云維元和元年歲次丙戌二月乙未朔二十四日戊午將仕郎云云敬祭于故郴州李使君員外三兄之靈考之唐歷皆合然三本只同今文姑記此以考歲月

何日時杭苑當貞元之癸未苑別知賦亦可考於蹔覲杭蜀窮遐三本保大本文苑並同衆管啾而並奏文苑選閒居賦管啾啾而並吹閣本蜀本作秋非寛愁援縞紵杭苑承凶杭蜀文苑同銘旌閣本作明旌不橈志雖百年三本文苑同

祭薛助教文

朝散郎公嘗誌公達墓考之石本盖朝議郎薛君之靈晁本作河東薛君七官之靈侯繼下亦有等字然三本只同上來門杭蜀

祭虞部張員外文

維年月日文苑作元和十年晁本作維元和十年月日中書舍人王涯考功郎中知制誥韓愈禮部侍郎崔羣京兆尹許季同考功員外郎庾承宣河中節度判官殿中侍御史邢冊等盖六人皆張季友之同年也嗣託於宗杭蜀文苑同

祭河南張員外文

維年月日彰義軍行軍司馬守太子右庶子兼御史

中丞韓愈三本同　晁本作維元和十二年月日彰義軍節度行軍司馬朝散大夫守太子右庶子兼御史中丞護軍賜紫金魚袋韓愈張十一員外三本同同詔並跱杭本作跱蜀本作峙選潘岳關中詩列營棊跱註跱立也跱亦作峙歲癸寒兇嘯虎風饕杭本作嘯虎風饕蜀本作雪虐風號以顛於馬下言之由虎聲懼也風饕謂虎貪風而嘯不已虎近於虐訛自此也顛於馬下我泗君咷觝頂文跖閣杭颿船箭激閣蜀同　杭本作飄由字小訛也褊孌寒暑杭本作遍謝猛獸果信閣本杭本同上蜀本獸作首　李本校作孟首不知得之何本也葛魯卿云騶不騶虎取之則亨矣不待禱而有憑也余出嶺中保大本中作竢謝本亦一作竢存不令章罰籌蝟毛李謝

校　杭蜀本皆作存不　保大本罰作罪　唐人會飲以籌記罰白樂天詩籌併頻逃席觥嚴別置盂劉夢得詩罰籌長樹纛是也

天壁潭潭　閣　杭同　蜀作雲

七日鹿角　鹿角洞庭湖中地名元微之有鹿角詩湖旁至今有鹿角巡檢司

怒頰豕豞　豞豕聲蜀本作豞杭本作豹守小訛也鮎今江豚也蓋亦以形與聲取類也

生闊死休　保大本作生死休咎

引章許奪　閣　杭　謝作許奪　李本一作引章奮許

已德事功　謝氏以古本定今誤作紀　李本從別本校上四語作銘君之蹟納石壞中爰及祖考紀德著功然三本只如今文公亦有張墓誌

祭左司李員外太夫人文

其官其等　蜀本作其乙等

祭薛中丞文

此祭薛存誠也唐史有傳

維年月日 三本同 文苑作元和九年晁本具歲次甲午閏八月乙巳朔十五日己未十五字

祭裴太常文

維年月日愈等 文苑作元和九年 晁本下具給事中李逢吉給事中孟簡吏部侍郎張惟素吏部侍郎張賈比部郎史史館修撰韓愈等五人 檐石之儲 舊本多作檐 公秋懷詩用甔字按後漢明帝紀生無檐石之儲檐字本此郭璞方言註甔石之儲實用甔字前漢蒯通傳楊雄傳皆只作儋儋貨殖傳醬千儋顏曰儋人儋之也一儋兩甖丁濫切儋甔檐古字通 嗚呼哀哉 文苑

潮州祭神文五首

服脩閣本杭本同上蜀作時脩李從時熟以穫也蜀本同上閣本杭本無以穫二字

非神之不愛人三本同卷月日也蜀本作日月李謝本皆從之恐非幸

身有衣而口得食杭李本刊得作有○乞晴于爾明神杭本無複出明神二字蜀本併再出爾字若饗蜀人不疵嗟杭謝校神其饗茲

三本同○界石神之靈晁本作界石之神

晁本此五文第一首題作祭湖神文第二首題作又祭止雨文第三題祭城隍文第四題祭界石神文第五不五題

韓集舉正卷七

欽定四庫全書

韓集舉正卷八

宋 方崧卿 撰

第二十三卷

袁州祭神文三首

袁州刺史李本三文皆只作州刺史刪袁字 刺史雖得罪死三本同 宜

降疾咎于某躬身杭本國語靡王躬身公用此也

晁本首篇題曰祭城隍文次題祭仰山神祈雨文次題又祭仰山神文

祭柳子厚文

維年月日韓愈文苑作維具年歲次庚子五月壬寅朔五日丙午韓愈　晁本亦出維元和十五年下文畧同　劉夢得祭文云退之承命改牧宜陽亦馳一函候於便道蓋時自袁州遣祭也柳子厚之靈文苑作柳君子厚之靈　宋本同人之生世如夢一覺莊子孟孫氏不知所以生不知所以死吾特與汝其夢未始覺者邪郭注死生猶覺夢也不願謂材杭宋謝本同　蜀本苑粹皆作為富貴無能磨滅誰紀子之自著表表愈偉司馬子長荅任安書僕所以隱忍苟活鄙沒世而文采不表於後世也古者冨貴而磨滅不可勝紀唯倜儻非常之人稱馬表表愈偉用表於後世義也蜀本作表奏其訛甚矣今有

今亡杭文粹宋謝本同蜀本作今也則亡嗚呼哀哉閣本無此四字

祭湘君夫人文以歐公家集古録舊碑校

維元和十五季歲次庚子十月某日朝散大夫守國子祭酒護軍賜紫金魚袋韓愈謹使前袁州軍事判官三本只同今文黜守潮州三本皆作潮陽非退思往昔實發夢寐凡世季於今乃合諸本皆作三年故洪慶善疑之此蓋指疇昔之夢已踰三十年非以貶日言之詳見年譜怵惕蜀本作悚惕非暗昧不圭閣本同杭蜀本皆作蠲令本作佳猶圭字訛也圭與蠲同音集韻蠲潔也明也通作圭詩吉蠲為饎韓詩作吉圭周禮蜡氏令州里除不蠲

注讀如吉圭為饎之圭陸音曰舊讀為圭呂氏春秋飲食必蠲潔高誘亦讀作圭此類非一不稱

明靈閣本蜀本同祈于邦伯閣本杭本皆無此謹修而樹之蜀本闕謹字尚饗今本此復皆續書始將既修樹舊碑以下四十二字蓋後人以碑本附入閣本杭本皆無之

祭竇司業文公嘗誌竇牟墓長慶二年也

命副儒宮文苑李校為司業故也公為祭酒日竇逾七望八

年耿非翁竇卒年七十四閣與杭本文苑同上蜀本始訛既愛既勸文苑作既受誘

勸四十餘年事半如夢上閣本保大本杭本文苑同上古夢音平去聲通石

崇詩周公不足夢與可以守至冲叶令誤原於蜀本

祭侯主簿文此祭侯喜也蜀本註繼守非公任吏部長慶二年九月以後也

困不捨遺杭蜀李謝校子之方葬杭

祭竹林神文

天地百祀神祇閣惠天下之人杭謝刪造玆旱以罰虐

也三本同此文用周誥體

曲江祭龍文二文長慶三年六月任京兆日作

將降甘雨閣本杭本作將蜀本作時晁謝從時

祭馬僕射文馬總卒於長慶三年

螟蠹保大本作螟蟻賀門未歸李謝校三本皆作賀問

武侍御所畫佛文杭蜀本題上皆無弔字

御史武君蜀本作侍御鞶悅蜀本作鞶鞶小囊也鞶大帶也是豈有益也

閣杭李謝校極西之方杭復出其篋實閣忽不見兮不

閒蜀謝校同李與此本刪兮字

祭故陝府李司馬文公婿李漢之父鄭也長慶元年三月卒

公姑悅喜閣李謝校杭蜀作始公其昭之閣杭

祭十二兄文 公堂兄岌也元和元年六月死於虢州

故虢州司戶 杭蜀 趨奔東制 杭蜀本奔皆作生

祭鄭夫人文 晁本首題維貞元元年歲次癸酉九月朔日公時年二十六

愈謹於逆旅 蜀謝刪 疾沴水火 蜀本作疾疹 承命遠遷 閣杭李謝校 百日偕行 三本同謝校 頓頑 閣本作頓杭蜀作鈍漢陳平傳士之頑頓耆利無恥者頗頓讀曰鈍 受命于元兄 蜀本于作於

祭十二郎文 文苑篇首云貞元十九年五月二十六日晁本亦出此樊譜以為老成死於貞元十七年非也

十二郎之靈（文苑郎下有子字）又四年吾往河陽（杭本無此吾字然蜀本文苑皆有）吾佐董丞相幕于汴州（閣杭文苑）是年吾佐戎徐州（蜀本吾下有又字）使取汝者始行（文苑汝下又有使字）不可以久圖（三本皆無複出圖字）孰謂（三本文苑同）而視茫茫而髮蒼蒼（蜀人史彦升云退之祭文視荒荒今俗本作視茫茫非是陳後山詩平陳鄭毛眎荒荒荒本此也按古書如荒忽茫忽之類皆一字也音義多相近當存之）其能久在乎（閣杭文苑）吾不可去（保大本去作知）其信然邪其夢邪（杭本脫其夢邪三字）信也吾兄之盛德而夭其嗣乎（蜀李校）宜業其家（蜀本業作榮）神者誠難得矣

年者不可知矣閣杭文苑蒼蒼者閣本無者字志氣日益微
蜀苑汝之子始十歲三本文苑同老成二子曰湘曰滂滂以季子出繼則湘固宜十歲
也比得軟脚病三本文苑同江南之人文苑無之字未始以為
憂也文苑潮本同李校增至斯極乎三本同耿蘭之報無日月
蜀李本三日月字皆乙起如耿蘭之報文苑無如字盍東野與吾書
其然乎其不然乎閣杭文苑竝令守汝喪杭本作葬吾力
能改葬蜀本下有終葬二字惟其所願蜀本下有馬字斂不得憑其棺
窆不得臨其穴閣杭文苑吾行負神明閣與文苑作行杭蜀本作何

以待餘盡閣杭文苑嗚呼哀哉尚饗杭蜀文苑皆有四字

祭周氏妹女文周況妻卒於元和十一年公誌其墓

祭滂文元和十五年袁州祭

痛傷可言閣李謝校

祭李氏二十九娘子文李干妻也干墓誌可考李本刪子字

警敏和靜保大本靜作舒

祭張給事文長慶元年祭張徹

故殿中侍御史苑李校鄉貢進秀三本同上文苑作鄉舉闔府屠

劄苑無所於葬輿寃東歸閣杭文苑

祭女挐女文古本祭文與壙銘皆作女挐董彥遠曰挐字傳寫之誤蓋古文如紛挐等字無從奴者公最好古且名其女不應用俗字也長慶三年作

天雪冰寒傷汝羸肌杭蜀同古本汝多作女宛宛可忘閣本作究杭本作究蜀本晁謝皆從究詩究在水中央鄭註究坐見兒

第二十四卷

李元賓墓銘石本

字元賓謝從古本删上一字今文粹亦然然石本有之隴西人也食太學

之禄閣本杭本保大本皆同石本本無五字又一年客死于京師既斂之三日杭蜀亦出之字其友人賣馬葬之于國東門之外七里杭蜀下語同石本鄉曰慶義原曰嵩原昌黎韓愈其辭曰。孰謂其壽孰謂之夭三本謂皆作為惟李本校從謂閣與杭本下之字亦作其才高行出三本出皆作過惟撫言同石本巳虖元賓意何為哉竟何為哉石本再出巳虖元賓四字上竟字作意卻公濟嘗嘆石本之句妙謂歐公而下好韓氏學者皆未之見也

崔評事墓銘

博陵平安人杭蜀同今深州有安平縣大父玄童閣刺徐相州晁本刪相字然三本皆同上詆諆縱譃蜀本下有處世二字閣本杭本無之貞元八年君生四十七矣以卒日致之當作六年補益弘多三本同吳郡之從蜀本之從作從事蘄茇茅杭蜀本皆作茅監本作茆茆自晁葵也此蕙水陸言之作茅當為陸田閣本無為字杭蜀有之晁謝本皆出水田五百頃李謝校同比小斂天斂三哭馬三本同其妻以其子杭蜀其終有後三本同

○乘馬而馳三本同吁其可悲閣杭三館本

施先生墓銘

大原郭伉繼往于門帖帖坐諸生下閣杭由四門助教為太學助教由助教為博士太學杭蓋言由四門助教至為博士於太學故也若從今文則下太學士贅矣蜀本比今文尤誤凡十九年不離太學杭本無此八字保大本離作出○曰然曰續閣分羅閣本同上杭蜀作紛如客得歸保大本作有歸畀讓朓朓中庸曰朓朓其仁鄭注朓讀如誨爾諄諄之諄懇誠貌樊謝本校同誰嗣為宗閣杭高四尺者先生墓邪用孔子合葬於防事

考功員外郎盧君墓銘杭蜀

少未出仕杭謝刪晨衣朝服閣杭李謝刪其知君者杭年

若干而終閣本杭本同上蜀本作年五十四而終晁李從之君在配君子無

違德杭蜀同李謝校甚得毋道閣李謝校蜀本訛甚作其然亦在毋道之下

後君二十年蜀同上杭本作若干年六十六蜀本作六十四起居文李謝

校同不得其詳也閣杭同李謝校天下大夫士三本同皁夔者

倅謝校上文同不擇杭蜀士人妻蜀無人字緱氏縣梁國之原晁本

作县縣县原然三本皆同上其年月日蜀本無此四字下文作十四日然閣本杭本皆出

鄭夫人殯表房式墓誌可考

夫人之先出於周閣李校杭本只作夫人先於周今文蜀本也

清邊郡王楊燕奇碑文晁本作清邊郡王楊公神道碑三本同上

公諱燕奇字燕奇閣李謝校平盧軍衙前兵馬使閣杭宜不得去李本刊宜作義然三本同上建中二年閣本作歲杭蜀作年右廂兵馬使杭蜀同上閣本作左廂自三百戶杭蜀同閣本缺四十餘年杭蜀嗣子通王屬良禎以其年十月庚寅葬公蜀本作十月閣本作二月監本作三月燕奇卒於五月閣本誤矣李本作八月八與十皆有庚寅　通王屬蓋德宗之子通王諶以貞元中年領宣武及河東節而良禎為其屬故也此碑多誤不曉所以僕射田公田神功也神功以上元二年平劉展此作寶應二年舊傳神功大歷八年冬覲闕廷信宿而終此作九年皆差也有男

一人(有)女二人閣李謝刪蜀本作男二女一亦無有字○蔡河在側閣李謝校

河南少尹裴君墓誌銘

公諱復杭蜀本舊監本潮本並作復考唐世系表歐公集古錄亦同敢諫諍晁本作敢言然三本皆同上累遷至刑部郎中蜀潮其季始六歲曰充郎閣杭同世系表作望郎蜀作彥郎顧(使)卒學閣杭又詔尚書公蜀本作詔杭本作謂且以爲翰林(學士)三本同能勤而有勞蜀晁校○曰子曰孫晉陽之色李本刊子作祖晁本刊色作色然三本只同上公此文首二

語一韻自惟公之系已下方四語一韻離與家協揚子方言曰羅謂之羅羅謂之羅盖古音通也

國子助教薛君墓誌銘石本

守大順杭蜀本只作守其祖曰元暉三本此下十六字皆闕惟此本與石本同後凡據閣同及擢第補家令主簿杭蜀皆闕三字君不爲變大會命射一軍盡射閣本杭本亦無三字指一矢晁謝校同閣本脫三字一座皆起隨之蜀同射三發年四十七石本作年卌七下廿一日亦同君再娶已下皆用石本定洪謝所校同○宦不遂歸譏於時閣本同杭本譏作議然上語同蜀本反之漢相如傳長卿久宦遊不遂又張釋之久宦減仲之産不遂主父偃

結髮游學四十餘年身不得遂公語祖此

監察御史元君妻京兆韋氏夫人墓誌銘杭蜀

字成之閣杭同李謝校副留守兆都蜀李謝校同唐世系表亦可攷以

太子太保卒贈左僕射杭蜀同僕射字亦複出少為季女蜀李謝

刪校書秘書省中蜀本語上有授字非夫人固前受教於賢父

母及得其良夫又及教於先姑氏以閣本定杭蜀本上語亦無賢字

下語只同今文所事所言蜀本作動有赫外祖閣本杭本同上蜀作於赫

保大本祖作舅銘于好辭閣蜀

第二十五卷

登封縣尉盧殷墓誌銘

十月日李本作十月五日然三本皆同上在紙凡千餘篇保大本無在紙二字止用以資為詩蜀本資上有自字抵故宰相閣唐人多書抵作扺李謝皆從抵鄭公餘慶葬嵩山下女子一人並蜀本

興元少尹房君墓誌

曾祖諱玄静閣杭嫁為士人妻閣謝校李堂殯于伊水之南公改葬服議殯於堂謂之殯瘞於野謂之葬堂殯以別於葬也將行蜀校同謝子與

吾兒次卿遊公何自從吾兒遊張良傳語○有位有年保大本

河南少尹李公墓誌銘

隴西李公卒三本同保大本作陸渾李公斂之三月某甲子三本語並

同上晁本作斂之八月丁亥朔十六日壬寅葬歿之史亦合葬河南伊闕鳴皐山

下蜀本伊闕作陸渾歿唐志鳴皐山實在陸渾功行狀閣李謝校將以月日

葬蜀本湖本月上皆有其字愈曰功行應銘法子又禮辭敢不諾

而銘諸保大本無下三字李謝本並從上校杭蜀本功作公杭本無奘與諾而三字蜀本併

存之字其李本作字貞一教育于其外氏三本同選主萬年簿蜀本

主作注非奏貶九卿一人閣本貶作敗選令萬年三本同晁謝校公主簿奪驛田晁本刪簿字介恃尚書省以崇文幕府爭鹽井蜀李校同因革便不便即其日事以疏奏李本只作便不刪下文便字事以亦作事已於義甚通然不知得之何本三本只同上郎中李其三本同刺史至斂手無與敵與音預閣本杭本同蜀本衍敵字公端立責以義杭本端作號公脫械還走州賊急卒不暇走死民抱扶迎盡出此數語杭蜀本並同急卒校本一作竟平著道士衣冠閣李校以贓減民賦錢歲五千萬杭李謝本皆作賊弘泰保大本作紘泰其

舅㮯蜀本㮯作泰君之配曰彭城劉氏夫人三本同上晁本君作公夫人下有封彭城縣君王字敦煌張氏下亦有封西平郡太君六字○髙其上亙杭蜀本訛立為丘晁本又作山今本去之非也

集賢院校理石君墓誌銘

九代祖猛舊本作九以下文七世為曾祖則此當作九拓拔氏蜀本作跖跋黄州録事參軍李翺審有薦洪狀謂明經出身曾任冀州糾此黄字豈誤聲號閩四海蜀作四方崔周禎蜀本從木考周頌只從示署君從事蜀本從上有為字非閒以幣先走君廬下閣杭故為河陽得蜀本作所得顧言曰葬

死所 周書顧命孔傳曰臨終之命曰顧命義本此

唐故江西觀察使韋公墓誌銘 諸題唐故字或有或無皆校從舊本石本多用大唐字

從太師魯公真卿學 晁本下有太師愛之四字 峽州遠安令 晁校考地理志當作峽 通五經登明五經科 閣蜀本併登字脫訛自此也 未行少誠死 李本少上校增適字 不足於資 保大本作貲 上以命有司與其費 三本同 屬之河東便 一有上以為忠四字杭蜀皆無 貧不能者畀之財 閣新史同蜀本財作材 。為長衢南北夾兩營 蜀同新史李刪 渫

汙李謝校同因其廢倉大屋馬以不連死晁本馬作馬下四字作以為連

庛然三本只同上新史作以廢倉為新庛馬息不死義亦可考其大不可略如是

閣杭李謝校同。蜀本作其大略如是

不法若干條蜀本若上有者字與賓

客處自持早[一]不易閣李本下出如布衣時四字然三本皆無之凡公男

若干人[女若干人]閣李謝校增從葬萬年蜀本下有縣字我公宜

得銘得銘不朽矣三本並同上晁本作我公宜得直而不華者銘傳於後固不朽矣

。憮憮為人蜀本作譙譙

唐故河南府王屋縣尉畢君墓誌銘

入國朝（蜀本入作人誤也）憬之子構累官至吏部尚書（新舊史有傳終於戶部尚書世系表亦作戶部然舊史畢諴傳只稱吏部）景公生抗（閣與蜀本作抗杭本作炕新書世系表作杭傳作炕杭而世系官職亦不同）覆其宗（保大本作其宗覆焉）明經第（此句當有脫字）請相見（李本上增以幣二字）署諸從事（蜀本語上有遂字晁本同）歲入錢（一作出入非）凡棺與墓事（杭）張氏女（三本皆作女子疑下文誤入）

試大理評事胡君墓銘

明允先（杭本作明元）戴厥身（閣杭）吏夏陽（同州屬邑）去平陽（晉州）肖厚完（杭　謝校　保大本作省厚寬今作肖後昆自蜀本也）母弟証秋大夫（蜀本

作秋拱李本皆校從秩此胡証之凡也舊傳証元和九年以御史大夫節度振武公有詩送之亦稱十二丈大夫十三年名還此銘云友韓愈司馬徒豈十二年從晉公征淮西日作此也

襄陽盧丞墓誌銘

盧君行簡杭為沂州録事參軍閣本杭本此與篇末皆無州字歷萬年縣尉蜀本作歷三縣尉去襄陽則署鹽鐵府職出入十五年杭殯河南河陰縣閣杭自河陰啓葬於汝之臨汝之汝原閣杭乞銘圖久長存蜀謝校李

唐河中府法曹張君墓碣銘

張圓之妻劉氏也閣杭。李謝刪夫逢盜閣杭恐死遂沉名

杭蜀敢以其稚子汴兒見先生將賜之銘若子若孫

蜀謝校吾志非不如古人杭愈既哭弔郎辭閣杭。李謝刪

明年二月日葬于河南偃師蜀謝刪于字考唐歷二月無庚午蜀本為當世有衣冠閣蜀。李謝校

太原府參軍苗君墓誌銘

無宮以為歸閣杭保大本同李謝校宮古者上下通稱公上宰相書一畝之宮今本亦誤無族親朋友以為依也蜀謝刪

第二十六卷

唐朝散大夫贈司勳員外郎孔君墓誌銘

面頸發赤抑首伏氣謝氏以古本校此乃叔孫通傳所謂諸侍坐殿上皆伏抑首是也蜀作吐氣(且)曰閣李謝刪杭蜀本有常聳聽蜀本常作當非無改悔色杭本訛色作也蜀本刊作意李從色謝從意天下以為賢謝本刪以字論士之宜在天子左右(者)唯皆曰孔君二二云閣李校杭蜀本只作皆曰孔君云上有者字從葬河南河陰之其地閣與杭蜀本只作其地謝本作從葬河南河陰之廣武原疑今本皆以孔戣誌增入河南在唐亦無河陰縣軍帥(帥)死從

史[自其]軍諸將代為帥三本同君不得已閣本蜀本作君杭本作居祖其其官贈其官父其其官贈其官此蜀本也今本所紀父祖官職多誤蓋後人續增公諸誌皆載三世此只言父祖已非考世系表及孔戣誌父如珪非如圭也以郎中為員外郎以佐郎為著作郎又非也駕部員外郎考舊史戩贈官也此以為其父所贈又非也要之增改不可不謹。更千萬年無敢壞[傷]杭

故中散大夫河南尹杜君墓誌銘閣本只作中大夫

洹水[之陽]閣杭卒贈少大理閣謝校李賜紫衣金魚兵甲三千人三本皆有下五字兒本繫於防淮道之上即除吏部郎[中]三本同及

作大官杭蜀本及皆作乃

唐銀青光禄大夫左散騎常侍致仕陽平路公神道碑文石本平陽晉州也孜唐世系表當作平陽李謝校同

遠有代序石本世皆作代民皆作人諱衮閣本杭本唐世系表作兖蜀本作充皆誤發聞開元令本語上皆有問字杭蜀本亦無之受賜更名嗣恭始字劍客治行靈州杭蜀同贈尚書右僕射司空蜀同選刺虔州割餘雩都二邑得上田杭本同人不歳苦杭蜀本皆作上苗襄陽閣同李謝校郡王謝校同蜀本闕蜀劉闢誅蜀本無蜀字謝本校劉作公孜之石本非也得石

者五十萬三本同刪其歲九月蜀同謝校增既丙其子閣本杭本同

。襃嘉刻表杭本保大本亦作嘉蜀本始作功既顯既顧延畀後

承蜀本同謝校從上維樹在經杭同博士是銘蜀本作傳世杭本同上與石本

合此銘四語一韻以咎叶保法山有樞詩用韻也

烏氏廟碑銘

從者有賞閣與杭本文粹皆刪以其廟享苑三室同宇史記書渭陽五

帝廟同宇韋昭曰謂上同下異也一作牢非在齊者有餘有枝鳴三本文粹同刪

諱承玭字其新史有烏承玭傳字德潤烏重胤傳亦曰承玭子也溫公考異嘗加辨正宋本

樊本皆刊從承玭蓋唐許孟容嘗為承玭神道碑石本猶傳於世新傳蓋本此也韓此碑與孟氏碑皆作於元和八年實一時事則碑本可信不疑

屬破奚契丹從戰捺祿走可突干閣本杭本苑粹皆作屬下作可突于考許碑當作干可突干契丹之勇將也新傳奚契丹入寇承玭破於捺祿山又戰白城承玭按隊出其右斬首萬計可突干奔北可突干當為句斷諸本多誤讀

渤海擾海上至馬都山許碑云武藝出海濱至馬都山屠陷城邑公以本營士馬防遏要害武藝乃渤海王也諸本皆脫擾海二字更不可讀今據李本增入新傳亦可考也

與兄承恩許碑從父兄也新傳亦作族兄而世系表則繫於蒙之下非也

石嶺軍使杭粹同蜀本亦作嶺李謝並校從上考許碑及新傳石嶺為正

年若干許碑年九十六○

制有壃壚苑粹同蜀本作有其彊壚公碑文多書彊作壃右祖左孫文苑作左祖右孫蜀本同其有無孫杭蜀苑粹同光對杭粹

唐故河東節度觀察使滎陽鄭公神道碑文

其舅吏部侍郎季卿蜀作季杭作李曰必其能再立鄭氏杭蜀本作季卿謂曰其必能再立鄭氏晁本去曰字能自課學保大本公能(使)幼長慼心求不置杭蜀本皆無使字蓋言自少而長求不置也蜀本慼上有哀字能以無心處嬪閑卒用有就杭本閑作閒無卒字蜀本有之晁謝本皆校增卒字貞元十六年將說死即詔授司馬節別本無節字非考嚴綬傳將說李説

也及昇大帥（杭謝校）李姱嫮（杭姱枯瓜切奢也蜀本作誇非）講校民

事（閣謝校）李岷征就寬（三本同）不能臨朝（閣杭）凡河東軍之

士與太原之氓吏（閣）窮日夜苦樂而不厭者（閣蜀）自號

白雲翁（令狐楚嘗為太原從事唐志有表奏十卷自號白雲孺子蓋以媚僭也）名人魁

士鮮不與其好樂（蜀名人魁士呂氏春秋語）○常患勢貧無以

奉所欲（閣本無勢字李本二嘗字皆校從常）

魏博節度觀察使沂國公先廟碑銘（石本）

銜訓嗣事乃朝夕不怠（閣本杭本同石本文粹尚可攷蜀本始訛）能服父

訓杭同謝刪 康靖 適執筆隷太史杭蜀皆脱隷字 兼魏州大都督府長史杭同。海内受制杭本作制謝從臣 狎于太寧 腰𩔰三本同上 奉我天明閣本杭本文録文粹皆同石本作天明樊澤之曰集古録作王明豈誤耶董彦遠曰天明施於君為不類不若王明之切刻石之後容有竄改按左傳范氏中行氏反易天明註言不事君也公語出此未必石本非也 提壇籍户謝校同 告慶于宗降以

命書三本同 槖兜杭同蜀作橐 承輔蜀本作丞 覲饗李校同三本皆作嚮